

プラストン研究の最前線

# 脆性硬質材料におけるプラストンの活性化

## 岸 田 恭 輔 $_{1}^{*}$ 乾 晴 行 $_{2}^{*}$

### 1. はじめに

半導体材料、セラミックス材料、金属間化合物材料などの 結晶性材料は非常に高強度ではあるが、多くの場合一般的な 変形条件では室温付近で脆性的な性質を示す、いわゆる脆性 硬質材料である<sup>(1)-(3)</sup>.これらの脆性硬質材料は、様々な構 造用金属材料中に析出物として形成した場合にも材料全体の 脆化を引き起こすことが多いため、しばしば忌み嫌わる存在 として扱われてきた.一方最近の研究により、ステンレス鋼 や新規構造材料の候補であるハイエントロピー合金におい て、適切な組織形態で析出させることでバランスに優れた力 学特性を発現しうることが報告されるようになり、これらの 合金系を中心に強化相としての脆性硬質材料が注目を集める ようになっている(4)(5). これら脆性硬質材料の力学特性の理 解には、複雑な結晶中の転位をはじめとする塑性変形の担い 手(プラストン: Plaston)の理解が必要であると考えられる が、その詳細についてはいまだ不明な点が多い. その理由の 一つとして、これら結晶のバルク材においては、プラストン の活性化のために必要な応力が、マイクロクラックなどの微 小欠陥を起点とする破壊応力よりも高く、塑性変形の導入が 困難であることが考えられる.近年,このような微小欠陥に 起因した塑性変形導入の困難さに関してはミクロンサイズの 微小単結晶試験片を用いることで回避でき, 脆性硬質材料に おいても室温近傍で塑性変形能を示す場合があることが明ら かにされてきた(6)-(12).以下では、脆性硬質材料の例として 6H型 SiC<sup>(10)</sup>と Fe-Cr 系  $\sigma$  相<sup>(12)</sup>をとりあげ,それらにおけ る室温でのプラストンの活性化について詳述する.

#### 2. 6H型SiC

六方晶多形の SiC (4H型, 6H型)は, バルクサイズの単 結晶の一軸圧縮試験では550℃以上の高温域においてのみ底 面 a すべりの活動により塑性変形し、底面すべり以外の変形 モードは活動しないことが知られている<sup>(13)(14)</sup>. また底面 a すべりを担う転位は高温域では2本のショックレー部分転 位に分解したいわゆるグライド・セット転位として運動する ことが明らかにされている<sup>(13)(14)</sup>. このような 6H型 SiC(空 間群:  $P6_3/mc$ , a=0.31 nm, c=1.51 nm) についてミクロン サイズの四角柱形状微小単結晶試験片(マイクロピラー試験 片,正方形断面の辺の長さL=1~7µm)を作製し,底面a すべりが活動する方位(底面45°方位)で圧縮したところ,室 温においても底面 a すべりによる塑性変形が可能であること がわかった(図1(a)).底面aすべりの臨界分解せん断応力 (CRSS)は5GPa以上の非常に高い値をとり、軟質な面心立 方金属や体心立方金属で報告されているような顕著な試験片 サイズ依存性は見られない(図1(b)).また底面を運動する a 転位は、バルク材の高温変形後にみられる部分転位に分解 したグライド・セットとは様相が大きく異なり、らせん方向 に強く配向した完全転位であることがわかった(図2).これ までに報告されている高温変形時の CRSS の温度依存性と 室温マイクロピラー試験で得られた CRSS の値を比較して みると、室温での CRSS 値は高温変形時の CRSS の温度依 存性の外挿から推定される値よりもはるかに低い値となって おり、室温での CRSS を決定する熱活性化過程が高温変形 時のものとは全く異なっていることがわかる(図3). さらに 1300℃で約7%の圧縮変形後のバルク単結晶試料から作製し たマイクロピラーを室温にて再圧縮試験しても応力-ひずみ

<sup>\*</sup> 京都大学大学院工学研究科材料工学専攻,京都大学構造材料元素戦略研究拠点;1)准教授,2)教授(〒606-8501 京都市左京区吉田本町) Activation of *Plaston* in Hard and Brittle Materials; Kyosuke Kishida\* and Haruyuki Inui\*\*(\*Department of Materials Science and Engineering, Kyoto University, Kyoto. \*\*Center for Elements Strategy for Structural Materials (ESISM), Kyoto University, Kyoto) Keywords: *plaston, hard and brittle materials, dislocations, zonal dislocations, micropillar compression* 2022年7月25日受理[doi:10.2320/materia.61.837]



図1 6H型SiC単結晶マイクロピラーの室温圧縮変形.
 (a)変形後試料の外観,(b)底面 a すべりの CRSS のサイズ依存性.



図2 6H型SiC単結晶マイクロピラー中で活動する底面 a 転 位(**b**=1/3[2ĪĪ0])のウィークビーム像.



 図3
 6H型SiCの単結晶マイクロピラーの室温圧縮により得た CRSS と高温変形時の CRSS との比較.

曲線の様相や CRSS の値にほとんど変化がなかったことか ら,高温で導入されたグライド・セット転位は室温ではすべ り運動できず転位源とならないことも明らかとなった<sup>(10)</sup>. これらの結果から,6H型 SiC の室温単結晶マイクロピラー 圧縮において活性化されたプラストンはシャッフル・セット 転位であり,実験により得た CRSS の値は試料表面でのシ ャッフル・セット転位(プラストン)の核生成に必要な応力に 相当すると結論付けられる.

#### 3. Fe-Cr系σ相

ステンレス鋼や耐熱鋼中の析出物としてしばしば観察され るσ相化合物は、その複雑な結晶構造のため脆性的である と考えられてきた. σ相の結晶構造は正方晶 D8b型(空間 群: P42/mnm, c/a~0.5)で、単位格子内に含まれる30個の 原子が5種類の異なる原子サイトを占めている(図 4(a))<sup>(15)</sup>. 代表的な σ相であるFe-Cr系 σ相では 5 種類の原 子サイトはすべて Fe 原子と Cr 原子により混合占有されて いるため,実質的にはβ-Uの結晶構造である正方晶A<sub>b</sub>型 と等価な構造である. また D8b/Ab 型構造は3種の原子層 (A, B, C 層)が c 軸方向に ACBC の順で積層した構造と記述 でき、これらの3種の原子層のうち同じカゴメ型原子配置 をとるA, B 層(以下ではA カゴメ層, B カゴメ層と呼ぶ)は c軸周りに互いに90度の回転関係にある(図 4(b)).  $D8_b/A_b$ 型構造を有する結晶の塑性変形挙動に関しては, β-Uにお いて{110}「001]すべりが主として活動する(16)ことが報告さ れ, またそのすべり変形を担う転位として Zonal 転位という 特異な転位のモデルが Kronberg により提案されている<sup>(17)</sup>. Zonal 転位モデルでは2枚の平行なすべり面により定義され る Shear Zone と呼ばれる領域内において、転位が完全に通 過することにより A カゴメ層だった原子層の原子配列が B カゴメ層のものへと変化する(またその逆の変化も起こる)よ うに、転位芯部分において協調的原子移動が生じていると考 えられている.しかしながら、これまでそのモデルの実験的 |検証は全く行われていなかった.このような D8<sub>b</sub>/A<sub>b</sub> 型構造 を有する結晶において活動する転位の詳細を明らかにするた め, Fe-50 at % Cr 組成を有する σ 相単相多結晶試料から Fe-Cr系σ相の単結晶マイクロピラーを作製し、圧縮試験 と転位組織観察を行った<sup>(12)</sup>.荷重軸方位[5611]を有する単 結晶マイクロピラーを室温にて圧縮変形したところ,β-U の主要な変形モードと同じ(110)[001]すべりの室温での導 入に成功した(図5).変形後の試料中に存在する(110)上の



図4 (a) Fe-Cr 系 σ 相の結晶構造ならびに(b) 3 種の原子層 の原子配列.



 図5 Fe-Cr系σ相単結晶マイクロピラーの室温圧縮変形組 織. (a) SEM 像, (b) TEM 明視野像, (c) ウィークビ ーム像.



図6 Fe-Cr系 σ 相中の(110)[001] 刃状転位の転位芯部分の 高分解能 STEM 像.

[001] 刃状転位の転位芯構造の高分解能走査透過電子顕微鏡 観察により,完全転位のバーガースベクトルbが[001]であ ること,また(110)すべり面に対してほぼ垂直な方向に約1 nmほど離れた位置にあたかも2本の部分転位(バーガース ベクトルはともに1/2[001]に相当)が並んで存在しているよ

うに見える転位芯構造をとっていることがわかった(図6). 仮に通常の転位のように1枚のすべり面上で1本の1/2 [001]部分転位がすべり運動した場合を考えると、その部分 転位の後ろには積層欠陥(Aカゴメ層とBカゴメ層がすべり 面で接する構造を持つ面欠陥)が形成されるはずであるが, 転位芯の外側の領域ではそのような積層欠陥の形成は認めら れない. これらの結果により, Fe-Cr 系 σ 相中で室温にお いて活動する(110)[001]転位が、2枚の原子面の間(Shear zone)に存在する転位芯部分での協調的原子移動を伴うタイ プの転位、すなわち Zonal 転位であることが実証できた. さ らに詳細に転位芯構造を見ていくと, Kronberg により提案 された Zonal 転位モデル<sup>(17)</sup>とは(1) Shear zone を規定する 2 枚のすべり面の位置と(2) Shear zone の高さ(2枚のすべり 面間の距離)が異なることが明らかとなったことから、観察 結果を基に Zonal 転位の転位芯構造を再現しうる協調的原子 移動モデルを新たに提案した(図7).新しいモデルは Kronberg モデルにおいて考えられていたカゴメ層間の原子移動 を必要とせず、すべての原子移動がそれぞれのカゴメ層内で のみ協調的起こるタイプのものであり, Kronberg モデルよ りもはるかに容易に起こりうるモデルであると考えられる.



デル. (a) Shear zone 内の転位芯近傍での層構造の変化 (A, B カゴメ層のみ表示), (b) A, B カゴメ層内におけ る原子移動モデル.

#### 4. おわりに

脆性硬質材料である 6H型 SiC と Fe-Cr 系  $\sigma$  相において 室温で活動可能なプラストンとその活性化のための CRSS を、単結晶マイクロピラー圧縮試験法により同定した例を紹 介した.いずれも従来法では同定が非常に困難なものであ り、微小機械試験法が脆性硬質材料の室温力学特性の調査に 非常に有効な手法であることがわかる.特に Fe-Cr 系  $\sigma$  相 において、多くの原子の協調的移動を伴うタイプの特異な転 位、Zonal 転位の活動を世界で初めて実験的に確認できたこ とは、特筆すべき成果である.今後、同様の微小機械試験法 を他の脆性硬質材料に対しても適用することで、脆性硬質材 料全般の塑性変形機構の解明が進むとともに、得られた知見 をもとにした脆性硬質材料の有効利用策の確立が大いに期待 できる.本研究をご支援いただいた文部科学省およびその委 託研究先、京都大学構造材料元素戦略研究拠点(ESISM)に 感謝いたします.

#### 文 献

- (1)日本金属学会編:結晶の組成,丸善,(1977).
- (2)山口正治,乾 晴行,伊藤和博:金属間化合物入門,内田老 鶴圃,(2004).
- (3)坂 公恭:結晶転位論-鉄から窒化ガリウムまで-,丸善出版,(2015).
- (4) C. H. Shek, D. J. Li, K. W. Wong and J. K. L. Lai: Mater. Sci. Eng. A, 266(1999), 30–36.
- (5) Y. H. Jo, W. M. Choi, D. G. Kim, A. Zargaran, K. Lee, H. Sung, S. S. Sohn, H. S. Kim, B. J. Lee and S. Lee: Mater. Sci. Eng. A, 743 (2019), 665–674.
- (6) J. Michler, K. Wasmer, S. Meier, F. Östlund and K. Leifer: Appl. Phys. Lett., **90**(2007), 043123.

- (7) K. Kishida, T. Maruyama, H. Matsunoshita, T. Fukuyama and H. Inui: Acta Mater., **159**(2018), 416–428.
- (8) M. Higashi, S. Momono, K. Kishida, N. L. Okamoto and H. Inui: Acta Mater., 161 (2018), 161–170.
- (9) K. Kishida, T. Fukuyama, T. Maruyama and H. Inui: Sci. Rep., 10(2020), 17983.
- (10) K. Kishida, Y. Shinkai and H. Inui: Acta Mater., 187 (2020), 19–28.
- (11) K. Kishida, S. Nakatsuka, H. Nose and H. Inui: Acta Mater., 223 (2022), 117468.
- (12) K. Kishida, M. Okutani and H. Inui: Acta Mater., **228**(2022), 117756.
- (13) S. Fujita, K. Maeda and S. Hyodo: Philos. Mag. A, 55 (1987), 203–215.
- (14) A. V. Samant and P. Pirouz: Int. J. Refract. Met. Hard Mater., **16**(1998), 277–289.
- (15) G. Bergman and D. P. Shoemaker: Acta Cryst., 7(1954), 857–865.
- (16) A. N. Holden: Acta Cryst., 5(1952), 182–184.
- (17) M. L. Kronberg: J. Nucl. Mater., 1(1959), 85–95.

#### **★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★** <sup>⊭</sup>田恭輔

- 1998年3月 京都大学大学院工学研究科博士後期課程修了
- 1999年10月 科学技術庁 金属材料技術研究所 研究員
- 2005年4月 京都大学大学院工学研究科材料工学専攻 助手
- 2007年4月 現職

専門分野: 結晶物性学

- ◎構造用材料の力学特性,格子欠陥に関する研究に従事.
- 微小試験片を用いた力学特性評価,透過電子顕微鏡法を用いた結晶・欠陥 構造解析を中心に活動.

\*\*\*\*\*





岸田恭輔

乾 晴行