

## 多価カチオンを利用した

# 新型蓄電デバイス開発に向けた基礎的研究

李 弘 毅1 下川 航 平\*\* 岡 本 範 彦1 市 坪 哲3

#### 1. はじめに

クリーンエネルギーを安全に供給できるようにすることは 持続可能な開発目標(SDGs)の一つであり、そのためには、 太陽光、風力、地熱などの再生可能エネルギーの利用が重要 となっている.これらの自然エネルギー源は、時間帯、地 形、気候などに強く依存し、恒常的・安定的な供給をするこ とは難しい.そのため、AIやIT技術を活用し、エネルギ ー貯蔵・消費をバランスさせるスマートグリッドの構築が推 進されている<sup>(1)</sup>.化石燃料に基づいた従来の電力システムと 比べ、エネルギー貯蔵に関する技術がますます重要になり、 安全性、コスト、性能がともに優れた蓄電デバイスの開発が 求められている.

エネルギー変換の簡便さから,電気化学反応によって電気 エネルギーを収納・放出できる化学電池は古くから利用さ れ,今日に至っては日常生活に不可欠な存在まで発展してき た.1991年にソニーによってLi-ion 電池が商品化されて以 来,定置用電源のほか,電気自動車やドローン,スマートフ ォンなどのポータブルデバイスは著しい発展を遂げている. John B. Goodenough 氏, M. Stanley Whittingham 氏および 吉野彰氏の3氏が受賞した2019年のノーベル化学賞の紹介 文に書かれたように,Li-ion 電池は私たちの生活に革命を もたらし,ワイヤレスで化石燃料を必要としない社会にむけ た基盤技術の一端を築いてくれたといえる<sup>(2)</sup>.

一般に、Li-ion 電池は正極(Cathode)に遷移金属複合酸化 物(例えば LiCoO<sub>2</sub>),負極(Anode)に炭素系材料(主にグラフ ァイト)を活物質として使用している.図1(a)に示すよう に、正極・負極における電荷担体(以下、キャリアと称す. この場合キャリアはLi+イオン)の挿入・脱離がいわゆるイ



図1 Li-ion 電池の(a)充放電過程および(b)電池反応 の模式図.

ンターカレーション機構により Li-ion 電池の電極反応が起 こる.電極活物質はキャリアを収容する「ホスト」であり, キャリアの脱挿入に伴う体積変化が少ないと,構造安定性が 高く,サイクル寿命も長くなる傾向がある.充放電過程にお いては,Li+イオンは正極・負極間を行き来し,電解液は, 単にLi+イオンの伝導パスとして機能するため,キャリア イオンの濃度や組成変化がほとんど生じない.このような電

\* 東北大学金属材料研究所;1)特任助教 2)准教授 3)教授(〒980-8577 仙台市青葉区片平2-1-1)

\*\* 東北大学学際科学フロンティア研究所;助教 Fundamental Study towards Development of Energy Storage Devices Utilizing Multivalent Cations; Hongyi Li\*, Kohei Shimokawa\*\*, Norihiko L. Okamoto\* and Tetsu Ichitsubo\* (\*Institute for Materials Research, Tohoku University, Sendai. \*\*Frontier Research Institute for Interdisciplinary Sciences, Tohoku University, Sendai) Keywords: *multivalent cation batteries, solid-phase diffusion, energy storage materials, concerted interaction* 2020年5月27日受理[doi:10.2320/materia.59.413] 池構造は「ロッキングチェア型」とよばれ,電解液の量を最 小限に減らすことができるため,高いエネルギー密度を得る ことができる.逆に,電解液は非常に量が少ないため,高い 化学安定性が求められる.一般的に,その安定性(電位窓の 広さ)は,図1(b)に示す溶質や溶媒の最高被占軌道(Highest Occupied Molecular Orbital: HOMO)と最低空軌道(Lowest Unoccupied Molecular Orbital: LUMO)のエネルギーから評 価される.HOMOとLUMOの間では,電解液が反応に関 与しないため,各電極反応の電位がこの範囲に収まることが 理想的であるが,実際には負極の還元分解に耐えられる電解 液はほとんど存在せず,Solid-Electrolyte Interphase (SEI) と呼ばれる被膜によって過剰な分解が抑制され,負極と電解 液が守られるケースが多い.

Li-ion 電池は, これまで長年の改良を積み重ねてきた結 果, そのエネルギー密度は理論上の限界に近づいている. こ れからの再生可能エネルギーの導入拡大やワイヤレスデバイ スのさらなる発展を実現するため,現状の Li-ion 電池より も高性能な蓄電池技術の開発が求められている. 蓄電池の電 極エネルギー密度は,次式のように,主に電極材料の作動電 位差(電極反応の起電力)と容量(単位質量や体積に保存され る電荷量)の積に比例する.

エネルギー密度∝[正極電位-負極電位]×	<b>[</b> _	1		
		1	1	
	Ī	E極容量	負極容量	

この式から、電極間電位差と容量が大きいほど、高エネルギ 一密度が得られることがわかる.負極電位および容量の観点 からは、Li 金属(3861 mAh  $g_{Li}^{-1}$ )はグラファイト(340 mAh  $g_{Li}c_{o}$ )より10倍以上の容量を有し、前者を負極活物質として 利用することが最も好ましい.しかし、充電の際に、負極上 においてLi 金属のデンドライト状析出が起こり、電池の内 部短絡を引き起こすという問題がある.そのため、現状の電 解液を用いたセルではLi 金属負極の実用化は困難であり、 Li+イオンのインターカレーション反応を利用したグラファ イト負極が実際に利用されている.一方、図2に示すように Mg、Ca、Al などの多価カチオン元素は金属負極としての 容量が高く、さらに重要なこととして、これらの多価イオン 金属は、充電時にデンドライト電析が起こりにくい傾向があ るため<sup>(3)-(5)</sup>、ポストLi-ion 電池の候補として、多価カチオ

標準電極電位 / V vs. Stardard hydrogen electro	イオン半径 ode /A	金属負極としての理論容量	地殻中の存在度 /ppm
-3.05 Li*+e'=Li	🔘 0.59 @ 4 配位	3861 mAh g <sup>-1</sup> 2062 mAh cm <sup>-3</sup>	116
-2.84 — Ca²++2e =Ca	● 1.00 @ 6 配位	1337 mAh g <sup>-1</sup> 2073 mAh cm <sup>-3</sup>	41500
-2.71 — Na⁺+e≔Na	1.02 @ 6 配位	<ul> <li>1166 mAh g<sup>-1</sup></li> <li>1131 mAh cm<sup>-3</sup></li> </ul>	23600
-2.36 — Mg²++2 <i>e</i> °=Mg	🔵 0.57 @ 4 配位	2205 mAh g <sup>-1</sup> 3383 mAh cm <sup>-3</sup>	28104
-1.68 — Al³++3e=Al	◎ 0.39 @ 4 配位	8046 mAh 2980 mAh cm <sup>-3</sup>	g <sup>-1</sup> 84149
-0.76 Zn <sup>2+</sup> +2e <sup>-</sup> =Zn	● 0.60 @ 4 配位	820 mAh g <sup>-1</sup> 5851 mAh cm <sup>-3</sup>	72

図2 キャリアカチオンの標準電極電位,イオン半径, 金属負極としての理論容量および地殻中の存在度.

414

ン電池研究が盛んに行われている. 多価カチオン電池は, 一 般に, 負極に金属負極そのものを利用し, 正極に多価カチオ ンが挿入・脱離されるホスト材料が想定されている. 金属負 極の使用によって高い容量を得られる上, Li-ion 電池同様 のロッキングチェア型の電池構造を実現できる. さらに, こ れらの多価カチオン元素は資源量が多いため, 蓄電池へ応用 できれば, 製造コストの低減が期待できる. しかし, 多価カ チオンの電荷密度や結合性の違いは, 多価カチオン電池の電 極特性に大きく影響を及ぼすので, 高性能な蓄電デバイスを 開発するには, 電極反応の基礎的な理解とデバイス設計を包 括的に行うことが重要である. 本稿では, 著者らのグループ がこれまで取り組んできた Mg<sup>2+</sup> イオンをキャリアに利用 する正極材料の開発や新規蓄電デバイス設計に関する研究を 紹介する.

#### 2. 多価力チオン電池開発における課題

一般に,多価カチオンは結晶中においてクーロン相互作用 による束縛が強く,電極反応の速度論的過程や電極材料の構 造安定性に大きな影響を及ぼす.図2に示したように,Li, Mg,ZnやNa,Caはそれぞれイオン半径が近いものの,価 数が異なるために多価カチオンの電荷密度は顕著に大きくな る.そのため,一価カチオンと比べて,多価カチオンにおい ては正極活物質内や電解液中におけるイオン伝導や(脱溶媒 和などの)界面移動過程における活性化エネルギーが大きく なる.また,特に正極材料においては,カチオンの挿入・脱 離に伴う電荷補償によって,ホストの遷移金属元素の電子状 態が大きく変わるため,ホスト構造の安定性も課題になって いる.以下,多価カチオン電池の開発における主な課題を具 体的に述べる.

#### (1) 金属負極の不動態化

金属負極の電極電位が低いほど、電池は高い作動電圧を得 られやすい.図2に示したように、キャリアとして考えら れる金属元素の標準電極電位は低い方からLi<Ca<Na< Mg<Al<Zn(<H)の順番になる.これらの金属は還元性が 高いため、電解液に浸すと、アニオンや溶媒が還元され、金 属の表面に被膜が生成する.被膜は主に共有結合性あるいは イオン結合性の化合物によって構成されるため、電子伝導性 がほとんどなく、一旦金属の表面が覆われると、分解反応が 止まり、電解液の安定性は保たれる.電池の高性能化の観点 から、被膜の生成は容量低下やガス生成の原因の1つであ るので回避すべきことではあるが、現状では負極から正極ま での広い電位範囲において酸化・還元反応を起こさないよう な広い電位窓を有する電解液がほとんどないため、電極反応 を妨げないような被膜性質の最適化が求められる.

特に重要なのは被膜のイオン伝導性である. Li-ion 電池 の場合,前述のように負極上の SEI 被膜は高い Li+イオン 伝導性を有するため,安定な電極反応は可能である. 一方, Mg<sup>2+</sup> などの多価カチオンはクーロン束縛が強く,被膜をイ オン伝導で通り抜けることが難しい(つまり不働態膜になる) ので、多価カチオンの析出・溶解に高い過電圧が必要となる. Mg 蓄電池の場合、Mg 金属負極は充電時にデンドライト成 長せずに平滑な形態で電析し、また放電時には円滑なアノー ド溶解が起こらなければならない.図3(a)に示すように、 充電時における Mg 金属の電析形態は平滑になることが分 かっており、これは負極として利用する点において有利であ る.一方、図3(b)に示すように、電解液分子のLUMOと Mg 金属負極の価電子のエネルギー準位の差によって、電解 液が還元分解され、電極表面に被膜が形成され Mg 金属負 極が不働態化すると、放電反応における負極の酸化電位が上 昇する.これが(Mg<sup>2+</sup> イオンの拡散律速に起因する過電圧 を含めた)正極の電位以上になると、事実上、放電反応が起 こらなくなる.

金属負極が不働態化せずに可逆的な還元析出・酸化溶解反 応を円滑にさせるためには、電解液中の溶媒和状態や被膜の 組成制御が有効である. Mg 蓄電池に関しては、Cl-アニオ ンの添加による Mg-Cl 錯体の形成や, ビス(トリフルオロメ タンスルホニル)アミドアニオン(TFSA-),テトラキス(へ キサフルオロイソプロピル)ボラートアニオン( $[B(hfip)_4]^-$ ) などのカチオンと結合が弱い大きいアニオンを含くんだ塩を 使用することによって、析出・溶解特性が改善されると報告 されている<sup>(6)-(10)</sup>. TFSA アニオンは耐熱性にも耐酸化性に も優れるため、電解液の構成分子としてはよく利用される. しかし、TFSA アニオンは、Mg 金属表面を不働態化する性 質を有しており<sup>(8)(9)</sup>, TFSA アニオンの溶媒和構造を変え ることによって分子の自由度を制御し、(Mg 電析を目的と した)充電時における TFSA の還元分解を抑制させることが 可能となり<sup>(6)</sup>,また、高濃度化することにより TFSA アニ オンを束縛することにより, Mg 不働態化を防ぐことも可能 であることが報告されている(7). このように、多価カチオン 蓄電デバイス構築にあたり、電解液開発は非常に重要であ り、現状では、多価カチオン電池の金属負極の不働態化が克



図3 Mg 蓄電池の(a) 充放電過程および(b) 電池反応の 模式図. 服されつつあるという状況になってきている.

#### (2) 正極での遅い固体内拡散

インターカレーション型正極材料では、放電・充電過程に おいてキャリアイオンがホスト構造の格子間(interstitial)サ イトに挿入・脱離される.一般的に,電荷密度やイオン半径 が大きいカチオンのほど、サイト間を移動する際の活性化エ ネルギーは高く、ホスト構造の体積変化(歪み)も大きい.従 って、図3(b)に示したように、正極における Mg<sup>2+</sup> イオン などの多価カチオンの挿入・脱離は大きな過電圧を伴うこと が多い.場合によって,正極材料のホスト構造が劣化し,不 可逆な容量・電位の損失が生じてしまい、電極活物質の寿命 は著しく低下する.これまで Mg<sup>2+</sup> イオンが挿入・脱離で きる材料がいくつか報告例があるものの、室温における良好 なサイクル性を有するのはシェブレル化合物 Mo<sub>6</sub>S<sub>8</sub>のみで ある<sup>(11)</sup>.しかし,たとえシェブレル化合物であっても,上 述した固体内拡散の影響もあり、放電電圧は~1.1 V,容量 は~80 mAh g<sup>-1</sup>(理論容量:~120 mAh g<sup>-1</sup>)程度に低下 し<sup>(12)</sup>,現状のLi-ion 電池の正極材料の性能(例えば, LiCoO<sub>2</sub>, 電位~3.8 V vs. Li, 容量~130 mAh g<sup>-1</sup>)を超える までに至っていない. そこで良く用いられる一般的な打開策 として,(i)活物質のナノ粒子化(拡散パスの短縮)や,(ii)作 動温度の上昇(拡散頻度の向上)が考えられる.著者らはスピ ネル型酸化物に着目し, Mg<sup>2+</sup> イオンの挿入・脱離機構を調 査し,150℃前後で作動する Mg 蓄電池用正極開発に成功し たので,それを紹介する.

### スピネル⇔岩塩相転移を利用した Mg 蓄電池正極 材料の開発

#### (1) インターカレーション型正極

インターカレーション型正極材料には、無機化合物の場 合、主に遷移金属酸化物や硫化物が使用されている.金属負 極を用いた電池を放電すると、負極から金属が酸化溶解し、 電子は外部回路から正極に移動し、酸化されたキャリアイオ ンは電解液に放出される.キャリアイオンは電解液を通っ て、イオンのままで正極ホストに挿入され、ホスト構造にあ る遷移金属元素は外部回路を通ってきた電子によって還元さ れる.負極と正極における電子のエネルギー差(あるいは各 電極活物質内におけるキャリア原子の化学ポテンシャルの 差)によって電池反応の起電力が決まる.

Li-ion 電池用に開発された LiCoO<sub>2</sub>(層状岩塩), LiMn<sub>2</sub>O<sub>4</sub> (スピネル型)や LiFePO<sub>4</sub>(オリビン型)の正極材料は電位や 安定性などの面において性能が優れたため,多価カチオン電 池の正極材料の開発においても,類似の酸化物系活物質の実 用可能性が注目されてきた.多価カチオンへの応用に向け て,熱力学的な相安定性および速度論的な拡散過程の2点 がもっとも重要だと考える.例えば,Mgの場合,安定な層 状岩塩化合物が少なく,NiO<sub>2</sub>(層状岩塩構造のLiNiO<sub>2</sub>から Liを脱離させた物質)などにMgを挿入されると,ホスト構 造に相転移が起こり,Mgの脱離が難しくなる.構造安定性 の観点から、 $MgAl_2O_4$ のようなスピネル型化合物は安定で あることが知られており、酸化還元反応ができる遷移金属元 素(Transition Metal: TM)が含まれる $MgTM_2O_4(TM = Cr,$ Mn, Fe, Co, Ni)は正極材料への応用が期待されている. し かし、 $MgTM_2O_4$ は逆共沈法や Sol-gel法などによって、安 定な単相のナノ粒子を合成できるものの、室温ではスピネル 相からの $Mg^{2+}$ イオンの脱離・挿入が依然として難しい.  $MgMn_2O_4$ の場合、作動温度を150°C程度に上げると、  $Mg_{0.5}Mn_2O_4$ あたりまでMgは脱離できるが、Mgサイトが 欠陥になったホスト構造は相安定性が悪く、可逆的な挿入・ 脱離が難しい<sup>(13)</sup>.

#### (2) Intercalation and push-out 機構

図4(a)の左にスピネル型酸化物AB2O4の結晶構造を示 す. この構造は空間群 No. 227(Fd-3m)に属しており,カチ オン四面体サイト(8a),カチオン八面体サイト(16d),およ び酸素サイト(32e)によって構成される.また、隣接する8a サイトの間に,八面体サイト(16c)が存在するが,両者は近 接しているため,8aサイトと同時にカチオンに占有される 確率は非常に低い. 電極材料に用いるスピネル型酸化物は主 に,8a サイトがキャリアイオン,16d サイトが遷移金属元 素カチオンに占められる.上述したように、8a サイトから Mg を脱離させると、ホスト構造の安定性が悪くなり、特に 150℃のような昇温状態では劣化が激しい<sup>(13)</sup>.一方,スピネ ル相にさらに Mg が挿入される際に起きるスピネル⇔岩塩 相転移反応は比較的にすぐれた電極特性を示した.図4(a) に示すように、理想的には、スピネル相に Mg が挿入され ると, 8a にある原子が押し出され, 8a サイトが空になり, その周りの16c(八面体)サイトが占められる.この相転移 は、酸素アニオンの配置(32e)は不変であり、挿入されたカ チオンにより隣接のカチオンが押し出されるように他のサイ トに移動して新相を形成するという Semi-Coherent な相転



図4 (a)スピネル⇔岩塩構造変化の模式図. (b)MgCo<sub>2</sub>O<sub>4</sub>
 の充放電曲線. (c)ZnFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>の充放電曲線.

移を有するという特徴を有しているので、我々はこのような 反応機構を intercalation and push-out 機構と名付けた<sup>(14)</sup>.  $MgTM_2O_4(TM = Cr, Mn, Fe, Co, Ni)$ 系では、 $MgCo_2O_4$ はも っとも優れた容量を示しており、3V vs. Mg あたりの電位 で作動できる Mg 蓄電池の酸化物正極として初めて発見し たものである.図4(b)に MgCo<sub>2</sub>O<sub>4</sub>の定電流放充電曲線を 示す. 放電曲線には電位の平坦部が見られており, Mgの挿 入に伴うスピネル相と岩塩相の二相反応を示している.1サ イクル目では、150 mAh g<sup>-1</sup>の容量が得られたものの、2 サ イクルから容量が低下してしまう. これは主に2つの原因 が考えられ、1つは電解液の酸化安定性が低く、充電反応よ り電解液の分解が起こり,充電(Mg 脱離)が不完全であるこ とと、もう一つは、岩塩相の16c サイトにおいて Mg<sup>2+</sup> イ オンが安定化され、脱離しにくくなり、その結果として不可 逆容量が生じてしまうことである.具体的には、以下の通り である. 岩塩相 Mg<sub>2</sub>TM<sub>2</sub>O<sub>4</sub>では, 遷移金属(TM)が2価に 還元され, Mg と同じ価数になっている上, 同様に八面体サ イトを占める.スピネル相における Mg 拡散の第一原理計 算では、Mg に対して四面体サイトと八面体サイトは同程度 のポテンシャルエネルギーであることが示されてお り<sup>(15)(16)</sup>,一旦,岩塩構造になると準安定的に存続すること になり、Mg 脱離後もスピネル構造へ完全に戻ることが容易 ではないと考えられる.

#### (3) サイクル性の向上

Mg 蓄電池においては正負極の組み立て段階で, Mg 金属 負極はアノード溶解をし、正極酸化物は Mg の挿入を受け 入れる立場にあるので,Li–ion 電池系のように正極は初期 構造において Mg を含んでいる必要がない. Mg 以外の他の 元素からなる複合酸化物を考えることが可能であるが、ここ で選んだ Zn は Mg とイオン半径が近く, ZnTM<sub>2</sub>O<sub>4</sub> 系スピ ネル化合物は高い相安定性を有することが期待できる. ま た,共有結合性の強い Zn は八面体より四面体サイトのほう を非常に好むため、Mg 挿入により一旦岩塩構造が形成され たとしても, Mg が脱離される際にスピネル構造へ戻り易い と考えられる. そこで, Mg 脱離に伴う岩塩相からスピネル 相の回復を容易にするため、著者らは Mgの代わりに Zn が 8a サイトを占有する ZnTM<sub>2</sub>O<sub>4</sub> (TM = Cr, Mn, Fe, Co, Ni)系に着目した<sup>(16)</sup>. ZnTM<sub>2</sub>O<sub>4</sub>系では ZnFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> が最も優れ たサイクル性を観測した.図4(c)にその定電流放充電曲線 を示す. 10サイクルでも曲線の変化が少なく, MgCo<sub>2</sub>O<sub>4</sub> と 比べ,サイクル性が顕著に改善できたことがわかる.もう一 つ特筆すべき点は ZnFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> スピネル相と, Mg が挿入され た MgZnFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> 岩塩相との格子定数がほとんど変わらないと ころである. Mgの挿入・脱離に伴う構造歪が低減できるた め,ホスト構造の安定性が高く、サイクル性の向上につなが っていると考えられる. このように, Semi-Coherent なス ピネル⇔岩塩相転移反応を利用することにより、Mg 蓄電池 正極材料の性能向上が可能であり、実用化的な材料開発も期 待できる.

#### 4. 協奏的な相互作用を用いたデュアルカチオン電池

#### (1) 異なるキャリアイオンを併用する新規蓄電デバイス

前節で述べたスピネル化合物において Mg の脱離挿入は 可能であることは,我々の研究で初めて示されてきた.しか し,その作動温度は150℃程度であり,より低温度での電池 反応が求められる.本節からは,多価カチオンを用いるため に,著者らが取り組んだもう1つのアプローチであるデュ アルカチオン電池に関して紹介する.

Li 金属の充電中のデンドライト成長や Mg<sup>2+</sup> イオンの遅 い固体内拡散のように,キャリア元素の固有の性質に起因す る課題が蓄電池の性能向上を妨げている.これらの重要な克 服すべき課題は,単一キャリアに着目した従来のアプローチ では解決することが難しいと考える.そこで,著者らは,特 性が異なる一価カチオンと多価カチオンを併用する新規蓄電 デバイスを考案した<sup>(17)(18)</sup>.2種類の異なるカチオンをキャ リアに用いたことから,このような蓄電池をデュアルカチオ ン電池と名付けた.デュアルカチオン電池は金属負極とイン ターカレーション型正極による構成を想定しており,Li-ion 電池と高い類似性をもっている.

異なるキャリアイオンを併用する場合,電極反応は各キャ リア元素の熱力学的性質に依存する.LiとMgを併用した Li-Mgデュアルカチオン電池では,Liは相対的に低い標準 電極電位を有するため,より酸化還元電位が高いMgが充 電中に優先的に析出し,充電電位がLiの析出電位を下回ら ない限り,Liが負極に析出することはない.正極では,各 キャリアイオンの挿入・脱離電位によって,2つの可能性が 考えられる.Liの反応電位がMgより高い場合,放電中Li が優先的に挿入される.このような電極反応では,負極反応 ではMgが,正極反応ではLiがキャリアとして振る舞う.

一方,正極での Mg の挿入・脱離電位が Li よりも高い場合,放電過程において,Mg が熱力学的に優先的に挿入される傾向がある.しかし,Mg は固体内拡散が遅く,過電圧が

大きいため,実際にはLiとMgが同時に挿入・脱離される ことも考えられる.

このようなデュアルカチオン系蓄電池は,筆者らが先駆け て提案したものであり,現在では多くの研究者が追随してい るものの<sup>(19)-(30)</sup>,これまでに異なるキャリアイオンが共存 する蓄電池系でのインターカレーション反応や金属負極反応 に関する知見はほとんどなかったため,著者らはデュアルカ チオン電池系における電極特性を調査し,これらの新規蓄電 デバイスの実現可能性を検討してきた.次節において,これ らの結果を紹介する.

#### (2) ダニエル型デュアルカチオン電池

図5にLiとMg同時にキャリアイオンとして用いたLi-Mgデュアルカチオン電池の模式図を示す.電極反応を担う キャリアイオンの違いによって,上述したようにデュアルカ チオン電池はダニエル型とロッキングチェア型に2種類に 分けることができる.

ダニエル型電池は、19世紀にジョン・フレデリック・ダ ニエルが発案した Cu-Zn 電池に由来し、正極と負極がそれ ぞれ異なるキャリアイオンが反応を担う電池構造がその特徴 である.図5(a)に示すように、Li-Mg デュアルカチオン電 池はそれぞれ正極にLi、負極に Mg が電極反応を担う. LiFePO4 を正極に使用する場合、電池反応は下記の通りで ある<sup>(17)</sup>.

正極:  $Li^+ + e^- + FePO_4 = LiFePO_4$ 負極:  $Mg = Mg^{2+} + 2e^-$ 

電池反応: Mg+2Li++2FePO<sub>4</sub>=Mg<sup>2+</sup>+2LiFePO<sub>4</sub>

このように、放電・充電過程において、正極ではLi+イオンの挿入・脱離、負極ではMgの溶解・析出が起きる.正極反応について、FePO4ホストへのMg<sup>2+</sup>イオンのインターカレーション反応が困難なため、Liの挿入・脱離のみが正極に起こり、Mgの遅いキネティクスによる性能低下が回避される.一方、負極反応では、LiはMgより卑なため、



電解液における両者のイオン濃度が極端に異ならない限り, 充電中は Mg が優先的に析出し、デンドライト成長しやす いLiの析出を避けられる.一方,Liの析出電位を下回る大 きな過電圧がかかる場合,負極上にLiとMgの合金析出が 起き、Li-Mg 固溶体合金を形成すると考えられる. ビーカ ーセルで Li と Mg が同時に析出する - 0.5 V vs. Li で電析実 験を行った結果, Liのデンドライト析出が起こらず, 平滑 な形態が得られることを見出した(17).このように、ダニエ ル型デュアルカチオン電池はLiとMg それぞれの長所を活 かし,安全な金属負極蓄電池を構築できることが期待され る. また, Li-Mg 以外には, Li-Ca, Li-Zn や Li-Al などの 組み合わせも考えられる. このように、ダニエル型電池では Liと Mg がそれぞれ正極と負極反応を担うことにより、サ イクル性が良好な Li-ion 電池正極と安全かつ高容量な Mg 金属負極を併用できる.しかし,現状のLi-ion 電池より高 いエネルギー密度を得ることは難しい. その理由は使用する 電解液の量にある.図5(a)に示すように、各キャリアは片 方の電極反応にしか関与しないため, 電解液中に常に片方の 電極のキャリアが保存されており(例えば、図5(a)に示すよ うに完全に放電状態あるいは充電状態でも一方のキャリアイ オンが電解液中に存在するようになる),キャリア濃度の劇 的な変化を避けるため、必要とする電解液量が多く、その結 果として電池エネルギー密度が低下してしまう. 従来の技術 の組み合わせにより安全性は確保できるものの、飽和電解液 などの手法を用いない限り現状の Li-ion 電池より高いエネ ルギー密度を得るのが依然として困難である.

#### (3) ロッキングチェア型デュアルカチオン電池

デュアルカチオン電池のエネルギー密度を向上させるに は、電解液の量を最小限に抑えられる Li-ion 電池と類似な ロッキングチェア型の電池構造が必要である. ロッキングチ ェア型電池では放電・充電過程において、キャリアのほとん どが正極と負極内に収納されているため、高エネルギー密度 の蓄電池に適する. ロッキングチェア型のデュアルカチオン 電池を構築するには、2 種類のカチオンが同時に正極・負極 反応の両方を担う必要があり、図 5(b)に示す充放電過程が 想定される. 充電過程では、正極から Li+ イオンと Mg<sup>2+</sup> イオンが放出され、負極上に合金析出する. 一方、放電過程 では、負極上に析出した Li-Mg 合金が溶解し、また正極に 挿入される. このような構造が実現できれば、ロッキングチ ェア型のデュアルカチオン電池が成立できる.

電池の構築にあたって,著者らは特に2つの反応過程に 着目し,研究を進めてきた.その1つは,充電過程におけ るLi-Mg合金の析出形態である.Liが負極上に電析する条 件ではLi金属のデンドライト成長を抑制しないと,電池の 安全性は担保されない.前節に述べたように,同時電析する 場合には熱力学的に安定な固溶体相が形成されると考えられ る.ビーカーセルにおける同時電析実験では,固溶体が平滑 な形態を有することを確認しており<sup>(17)(18)</sup>,Li-Mg合金負極 を安全に使えることを確認している.もう1つの反応過程 は,インターカレーション型正極におけるLiとMgの挿 入・脱離挙動である. ロッキングチェア型構造にするため, 正極には Li だけでなく, Mg も収納・放出できることが必 須である. 次節では,シェブレル化合物を使ったカチオンの 共挿入に関する研究について紹介する.

#### (4) Li<sup>+</sup> イオンと Mg<sup>2+</sup> イオンが同時に関与する電極反応

正極における挿入・脱離挙動の調査にあたって、Li と Mg の両者が室温で挿入・脱離可能なシェブレル化合物 Mo<sub>6</sub>S<sub>8</sub> をモデル電極として用いて、デュアルカチオン系における電 極特性を調査した。Mo<sub>6</sub>S<sub>8</sub> は最大4電子分のレドックス反 応が可能であり、Li と Mg のどちらでも容量(122 mAh g<sup>-1</sup>)と挿入サイトが同じだと報告されている<sup>(31)(32)</sup>. Mg 蓄 電池の正極材料として、Mo<sub>6</sub>S<sub>8</sub> は室温で良好なサイクル性 で作動できる唯一のものであるが、緒言でも述べたように、 Mg の固体内拡散の遅さに起因して、その実性能が低下し、 容量は~80 mAh g<sup>-1</sup>、放電電位は~1 V vs. Mg 程度であ る<sup>(11)</sup>.

図6(a)に Li-Mg デュアルカチオン電解液中の Mo<sub>6</sub>S<sub>8</sub> 作 用極の Cyclic Voltammetry (CV)実験の結果を示す. CV の 結果から1.5 V から4 V vs. Li の電位範囲で Mo<sub>6</sub>S<sub>8</sub> が ~ 100%のクーロン効率で放電・充電できることがわかっ た<sup>(33)</sup>. また,図6(b)に示した定電流放電実験を行ったとこ ろ,デュアルカチオン電解液を用いて理論容量まで放電した Mo<sub>6</sub>S<sub>8</sub> 電極には,Li と Mg が約1:1で挿入されていること が ICP 分析の結果で明らかとなった.さらに,Mg のみの 電解液中の放電曲線と比べ,デュアルカチオン系での放電電 位が高く,Mg 挿入にかかる過電圧が低減されたことが示唆 された.これらの結果から,正極材料はLi と Mg を同時に 収納・放出できることを確認できた.さらに,図5(b)の電 池模式図に示したように,負極上にLi-Mg 合金の析出・溶 解が実現できれば,想定する充放電過程が成り立つ.

Li-Mg 合金負極は, 析出する Li と Mg の比率によって, 電極電位がシフトすることが考えられる. Li と Mg は標準 電極電位がそれぞれ-3.04 V と-2.36 V vs. SHE(標準水素 電極)であり, また二元状態図に見られるように bcc および hcp 相において固溶体合金を形成するため, 合金析出の電位 は Li と Mg 単体の電極電位の間に位置すると推測できる. 図 6(c)に正則溶体モデルを用いて, Li-Mg 二元系合金の電 極電位を計算した結果を示す<sup>(34)</sup>. 計算の結果から, 全組成 範囲の Li-Mg 合金において, Li は Mg より析出・溶解電位 が低いことがわかる. 充電過程において合金が電析されるた めには, 負極の電位は Li の析出電位(図 6(c)の実線)より低 い値が必要である. 一方, 電池を放電すると, 電位が低い Li が優先的に溶解し, 正極に挿入される. Li-Mg 合金が Mg-rich な状態になると, Mg の溶解が進み, 正極へ挿入さ れる割合が増えると考えられる.

デュアルカチオン電池の充電過程における負極上の合金析 出形態を図6(d)に示す.これは,LiおよびMgが1:1で 挿入されたLi<sub>1.27</sub>Mg<sub>1.27</sub>Mo<sub>6</sub>S<sub>8</sub>正極を用いたコインセルを定 電流条件で充電実験を行い,Cu箔集電体上に析出された Li-Mg合金をSEMで観察したものである.また,比較実



図 6 ロッキングチェア型 Li-Mg 蓄電池の電極特性. (a) Mo<sub>6</sub>S<sub>8</sub> 正極の CV. (b) Mo<sub>6</sub>S<sub>8</sub> 正極の定電流放電曲線. (c) 正則溶体モデルに基づく Li-Mg 合金負極の電極電位. (d) Li 金属負極電池と Li-Mg デュアルカチオン電池の 充電後の負極電析形態.

験として,LiFePO<sub>4</sub> 正極を用いたLi-ion 電池についても同 様な実験を行った.写真からも明らかなように,Liイオン 単体のみを含むLi-ion 電池と比べ,Li-Mg デュアルカチオ ン電池の充電過程ではLi-Mg 合金のデンドライト成長が抑 制されており,安全な合金負極として使用できることがわか った<sup>(33)</sup>.以上のように,LiとMgの2種類のキャリアを併 用することによって,正極および負極の両方の電極反応にお いて相乗効果を発揮し,高性能な蓄電池を構築する可能性を 示した.

#### 5. 多価カチオンの固体内拡散の促進現象

デュアルカチオン電池は従来の単一キャリア系ではみられ ない新たな電極特性を示すことが実験的に明らかとなった. これまでの研究結果において特に興味深いのは、デュアルカ チオン系における Mg の挿入過電圧が低減される現象であ る.一般的に、固体内拡散は1つのキャリアカチオンがホ スト材料の格子間サイトを移動する活性化過程などで評価さ れる.キャリアの挿入に伴い、格子間サイトが占有され、ブ ロッキングやパーコレーションパスの減少によって、拡散過 程が難しくなると考えられてきた.しかし、Li-Mgデュア ルカチオン系の結果では、キャリアイオンが空のホストより、 Liが先に挿入されたホストのほうが Mg は挿入されやす く、固体内拡散が促進されるメカニズムが存在することが示 唆された.本節では、第一原理計算を用いて、デュアルカチ オン系における固体内拡散過程を研究した結果について述べ る.

 $Mo_6S_8$ ホストはLiとMgに対して, inner site とouter site の2種類のカチオンサイトがある.図7に $Mo_6S_8$ の結



晶構造とカチオンサイトを示す. Inner site と outer site は それぞれ6つの等価サイトがあり,カチオンはまず比較的

に安定な inner site に挿入される. 6 つの inner site を含む inner-site ring では各サイトの占有率が最大1/6で,言い換 えれば,1つの inner-site ring にカチオンが最大1個挿入さ れることができ(組成はLiMo<sub>6</sub>S<sub>8</sub>とMgMo<sub>6</sub>S<sub>8</sub>に相当す る),それ以上に挿入されるカチオンは outer site を占有す ることになる.拡散パスにおいて,inner-site ring(図7の 破線で囲んだ円形や楕円形)と outer site(図7の実線で囲ん だ楕円形)が交互に分布している.

異なる電解液系における固体内拡散挙動の違いを比較する

ため、電気化学実験の結果に基づいて計算モデルを作成し、 Nudged Elastic Band (NEB)法<sup>(35)</sup>を用いて,拡散過程の活 性化エネルギーを求めた.計算の結果では、Liや Mg 塩の みの系でもデュアルカチオン系でも, inner site が占有され た組成前後で大きな活性化エネルギーの変化がみられた.図 8(a)に Mo<sub>6</sub>S<sub>8</sub> ホストにおける Mg や Li の拡散過程,および LiMo<sub>6</sub>S<sub>8</sub>ホストにおける Mgの拡散過程の活性化エネルギ ーの計算結果を示す<sup>(36)</sup>.計算において、1つの inner-site ring に位置する Li や Mg が outer site を通って, 隣接して いる inner-site ring に移動する過程を着目した. Li と比べ, Mo<sub>6</sub>S<sub>8</sub>でのMg 拡散の活性化エネルギーが高く、放電過程 において高い過電圧が生じることに一致している.一方,Li が先に inner site を占めてから, Mg が挿入されホストを移 動する場合には、Mg 拡散の活性化エネルギーが顕著に低減 されることが分かった.図8(b)に第一原理計算で得られた LiMo<sub>6</sub>S<sub>8</sub>ホストにおけるLiとMgの拡散挙動を示す.Liと Mgはおおよそ一定の距離を保ちながら拡散する挙動が見ら れる. このような協奏的な拡散挙動はデュアルカチオン系に おける Mg 拡散の活性化エネルギーが低減される原因と考 えられる.

同様な活性化エネルギーの低減は、LiMo<sub>6</sub>S<sub>8</sub>ホストでの Liの拡散やMgMo<sub>6</sub>S<sub>8</sub>ホストでのMgの拡散など、単一キ ャリアの場合でも見られており、ホストのキャリア濃度の増 加に伴って一般的に起こりうる普遍的な現象だと考えられ る.拡散が早いLiの場合、固体内拡散は電池反応全体の律 速過程になることが少なく、協奏的な拡散挙動は特に重要で ないかもしれないが、Mgなど多価カチオンを用いる蓄電池 系では、固体内拡散が律速過程になる場合が多く、希薄なホ ストでの高い活性化エネルギーが電池反応の進行を妨げる. 著者らが提案しているデュアルカチオン電池系では,希薄な ホストに拡散しやすい一価カチオンが先に挿入され,その 後,多価カチオンが一価カチオンとの協奏的な相互作用によ り,固体内拡散が促進され,異なるカチオンが同時に挿入・ 脱離されることを実現できる<sup>(36)</sup>.

この現象の一般性について、スピネル型 $\lambda$ - $Mn_2O_4$ を用い て調査を行った.作製した $LiMn_2O_4$ をLiのみの電解液で充 電してLiを半分脱離されるものと全部脱離させるものの2 種類のサンプルを準備して(図8(c)),Mgのみの電解液中 に放電実験を行った(図8(d)).空の $\lambda$ - $Mn_2O_4$ ホストに比べ、 Liが半分残っている $Li_{0.5}Mn_2O_4$ ホストのほうが放電電位と 容量がともに高く、 $Mo_6S_8$ と同じ傾向がみられた.これ は、熱力学的には空のホストに挿入される電位の方が高いは ずであるが、速度論的な理由で過電圧が大きくなり、結局挿 入電位が低くなってしまったことを意味している.このよう な拡散挙動の促進現象は、今後、多価イオンをキャリアとし て使う蓄電池構築のために重要な鍵となることが期待される.

#### まとめと今後の展望

エネルギー・環境問題の解決に向けて、新規蓄電デバイス の開発は重要な課題である.Liと比べ、Mg、Ca、Znなど の多価カチオン元素は入手しやすく、大規模な応用に適して いる.多分野が融合している蓄電池技術の開発において、正 極、電解質、負極の開発が並行に推進することが求められて いる.本稿では、著者らが研究を開始した当初ではほとんど 研究がなされていなかった多価カチオンを用いる蓄電池、特



に Mg 蓄電池やデュアルカチオン蓄電池の現状について述 べ、著者らがこれまで正極のインターカレーション反応や負 極での電析挙動など基礎過程を着目して推進してきた研究結 果を紹介し、また多価カチオンを用いた蓄電池の実現にむけ て,デュアル化などの有効な新規アプローチを提示した.今 後は、実用化に向けて研究を推進し、環境・エネルギー問題 の解決に貢献したいと考えている.

### 7. 終わりに

本研究における第一原理計算は東京工業大学フロンティア 材料研究所の大場史康教授および熊谷悠准教授のご指導を受 け、東北大学金属材料研究所のスーパーコンピュータを利用 して行った. ここで感謝を申し上げる. 本研究は科学研究費 助成事業基盤研究(S) no. 18H05249, 基盤研究(B) no. 26289280, 特別研究員奨励費no.18J11696, および ALCA-SPRING の支援で行われたものである.

#### 文 献

- (1)「エネルギー基本計画」,経済産業省資源エネルギー庁,平成 30年7月
- (2) https://www.nobelprize.org/prizes/chemistry/2019/pressrelease/
- (3) C. Liebenow: J. Appl. Electrochem., 27(1997), 221-225.
- (4) A. Ponrouch, C. Frontera, F. Barde and M. R. Palacin: Nat. Mater., 15(2016), 169-172.
- (5) M. C. Lin, M. Gong, B. Lu, Y. Wu, D. Y. Wang, M. Guan, M. Angell, C. Chen, J. Yang, B. J. Hwang and H. Dai: Nature, 520 (2015), 325-328.
- (6) T. Mandai, Y. Akita, S. Yagi, M. Egashira, H. Munakata and K. Kanamura: J. Mater. Chem. A, 5(2017), 3152-3156.
- (7) K. Shimokawa, H. Matsumoto and T. Ichitsubo: J. Phys. Chem. Lett., 9(2018), 4732-4737.
- (8) T. Fukutsuka, K. Asaka, A. Inoo, R. Yasui, K. Miyazaki, T. Abe, K. Nishio and Y. Uchimoto: Chem. Lett., 43(2014), 1788-1790.
- (9) K. Ohara, Y. Umebayashi, T. Ichitsubo, K. Matsumoto, R. Hagiwara, H. Arai, M. Mori, Y. Orikasa, S. Okamoto, M. Oishi, Y. Aiso, T. Nohira, Y. Uchimoto, Z. Ogumi and E. Matsubara: RSC Adv., 5(2015), 3063-3069.
- (10) Z. Zhao–Karger, M. E. G. Bardaji, O. Fuhr and M. Fichtner: J. Mater. Chem. A, 5(2017), 10815-10820.
- (11) D. Aurbach, Z. Lu, A. Schechter, Y. Gofer, H. Gizbar, R. Turgeman, Y. Cohen, M. Moshkovich and E. Levi: Nature, 407 (2000), 724-727.
- (12) T. Ichitsubo, S. Yagi, R. Nakamura, Y. Ichikawa, S. Okamoto, K. Sugimura, T. Kawaguchi, A. Kitada, M. Oishi, T. Doi and E. Matsubara: J. Mater. Chem. A, 2(2014), 14858-14866.
- (13) T. Hatakeyama, N. L. Okamoto, K. Shimokawa, H. Li, A. Nakao, Y. Uchimoto, H. Tanimura, T. Kawaguchi and T. Ichitsubo: Phys. Chem. Chem. Phys., 21 (2019), 23749-23757.
- (14) S. Okamoto, T. Ichitsubo, T. Kawaguchi, Y. Kumagai, F. Oba, S. Yagi, K. Shimokawa, N. Goto, T. Doi and E. Matsubara: Adv. Sci., 2(2015), 1500072.
- (15) N. L. Okamoto, K. Shimokawa, H. Tanimura and T. Ichitsubo: Scr. Mater., 167 (2019), 26-30.
- (16) K. Shimokawa, T. Atsumi, M. Harada, R. E. Ward, M. Nakayama, Y. Kumagai, F. Oba, N. L. Okamoto, K. Kanamura and T. Ichitsubo: J. Mater. Chem. A, 7(2019), 12225-12235.
- (17) S. Yagi, T. Ichitsubo, Y. Shirai, S. Yanai, T. Doi, K. Murase

and E. Matsubara: J. Mater. Chem. A, 2(2014), 1144-1149.

- (18) T. Ichitsubo, S. Okamoto, T. Kawaguchi, Y. Kumagai, F. Oba, S. Yagi, N. Goto, T. Doi and E. Matsubara: J. Mater. Chem. A, 3(2015), 10188-10194.
- (19) J. H. Cho, M. Aykol, S. Kim, J. H. Ha, C. Wolverton, K. Y. Chung, K. B. Kim and B. W. Cho: J. Am. Chem. Soc., 136 (2014), 16116-16119.
- (20) Y. Zhang, J. J. Xie, Y. L. Han and C. L. Li: Adv. Funct. Mater., 25(2015), 7300-7308.
- (21) M. Walter, K. V. Kraychyk, M. Ibanez and M. V. Koyalenko: Chem. Mater., 27 (2015), 7452-7458.
- (22) T. Gao, M. Noked, A. J. Pearse, E. Gillette, X. L. Fan, Y. J. Zhu, C. Luo, L. M. Suo, M. A. Schroeder, K. Xu, S. B. Lee, G. W. Rubloff and C. S. Wang: J. Am. Chem. Soc., 137(2015), 12388-12393.
- (23) T. Gao, F. D. Han, Y. J. Zhu, L. M. Suo, C. Luo, K. Xu and C. S. Wang: Adv. Energy Mater., 5(2015), 1401507.
- (24) S. J. Su, Y. N. NuLi, Z. G. Huang, Q. Miao, J. Yang and J. L. Wang: ACS Appl. Mater. Interfaces, 8(2016), 7111-7117.
- (25) A. Byeon, M. Q. Zhao, C. E. Ren, J. Halim, S. Kota, P. Urbankowski, B. Anasori, M. W. Barsoum and Y. Gogotsi: ACS Appl. Mater. Interfaces, 9(2017), 4296-4300.
- (26) X. G. Sun, Z. Z. Zhang, H. Y. Guan, C. A. Bridges, Y. X. Fang, Y. S. Hu, G. M. Veith and S. Dai: J. Mater. Chem. A, 5(2017), 6589-6596.
- (27) H. J. Tian, T. Gao, X. G. Li, X. W. Wang, C. Luo, X. L. Fan, C. Y. Yang, L. M. Suo, Z. H. Ma, W. Q. Han and C. S. Wang: Nat. Commun., 8(2017), 14083.
- (28) J. Tian, D. P. Cao, X. J. Zhou, J. L. Hu, M. S. Huang and C. L. Li: ACS Nano, **12**(2018), 3424–3435.
- (29) X. J. Zhou, J. Tian, J. L. Hu and C. L. Li: Adv. Mater., 30 (2018), 1704166.
- (30) X. L. Guo, L. Y. Zhang, Y. Ding, J. B. Goodenough and G. H. Yu: Energy Environ. Sci., 12(2019), 2605-2619.
- (31) C. Ritter, E. Gocke, C. Fischer and R. Schollhorn: Mater. Res. Bull., 27 (1992), 1217-1225.
- (32) E. Levi, G. Gershinsky, D. Aurbach, O. Isnard and G. Ceder: Chem. Mater., 21 (2009), 1390-1399.
- (33) H. Li, T. Ichitsubo, S. Yagi and E. Matsubara: J. Mater. Chem. A, 5(2017), 3534–3540.
- (34) H. Li, T. Ichitsubo and E. Matsubara: "CHAPTER 11 Mg-Li Dual-cation Batteries" in Magnesium Batteries: Research and Applications, The Royal Society of Chemistry (2019), 241-274.
- (35) G. Henkelman, B. P. Uberuaga and H. Jonsson: J. Chem. Phys., 113 (2000), 9901–9904.
- (36) H. Li, N. L. Okamoto, T. Hatakeyama, Y. Kumagai, F. Oba and T. Ichitsubo: Adv. Energy Mater., 8(2018), 1801475.

#### \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* 市坪 哲

- 1995年3月 京都大学工学部金属加工学科卒業
- 2000年3月 京都大学大学院工学研究科博士後期課程修了
- 大阪大学大学院基礎工学研究科 助手, 東北大学金属材料研究所 2000年4月 助手, 京都大学大学院工学研究科 助手を経て
- 2006年8月 京都大学大学院工学研究科 准教授
- 2016年10月- 現職
- 専門分野:相転移組織形成学,微視的弾性力学,蓄電池電気化学
- ◎「相転移と歪」を基軸として,機能性薄膜,金属ガラス,電極材料,光相変 化材料などに関する研究に従事.近年は革新型蓄エネルギー材料の研究・ 開発を中心に活動.





弘毅 下川航平 岡本範彦 市坪 杢