## 講義ノート

# 焼結の基礎―理論的背景から実際まで― Ⅱ. 焼結緻密化の速度論

### 吉田英弘\*

#### 2·1 焼結過程の三段階

1960年代以降,焼結プロセスにおける緻密化挙動の定量 的評価や,物理モデルに基づく緻密化速度式の導出が盛んに 行われてきた.通常良く用いられる焼結緻密化プロセスーネ ック成長,開気孔の形成と縮小,および孤立した気孔の収縮 という3つのステップーの概念は,特に粒子状ガラスをモ デル材とした粉末成形体の緻密化挙動の解析<sup>(1)</sup>を通して獲得 され,焼結緻密化への理解を深めることに大きく貢献した. 粒子間空隙の幾何学的状況によって決まる緻密化過程の三段 階は,およそ次のように分類されている.

#### (1) 初期段階

粉末成形体を加熱すると、粒子間接触点に物質移動が起こ り、ネックが形成される(図2.1(a)).ネック部の成長と共に ネック部面積が次第に増加していき、粒子間の空隙部が複数 のネックに取り囲まれる.この段階までを焼結初期段階と呼 ぶ.相対密度(焼結体密度の理論密度に対する比)は50~ 60%程度であり、成形体に対する収縮率は4~5%程度と小 さい.この段階では、粒子間の空隙は成形体の表面から内部 までほぼ繋がっており、開気孔(open pore)と呼ばれる.

#### (2) 中期段階

開気孔の体積がしだいに収縮し,相対密度は90~95%程度にまで上昇する.これは模式的には,図2.1(b)に示すよう に空隙が粒子の稜を通じて全て繋がっている開気孔状態から,多面体となった粒子の頂点部分に気孔が孤立して閉気孔 (closed pore)となる状態(図2.1(c))までの段階であり,焼結 の中期段階に位置づけられる.

#### (3) 後期段階

開気孔が閉気孔(closed pore)になった段階で(図2.1(c)), 中期段階とは区別して後期段階とされる.すなわち,多面体 化した粒子の角の部分や粒内に気孔が残るだけとなり,相対 密度は95%以上になる.閉気孔の収縮・消滅によって緻密 化が完了する.焼結の中期から後期段階では粒界が移動し,



図2.1 焼結過程の(a)初期モデル(二等大球粒子),(b) 中期および(c)後期モデル.中期及び後期モデル では粒子をケルビン14面体として描いている.



\* 東京大学大学院工学系研究科マテリアル工学専攻; 教授(〒113-8656 東京都文京区本郷 7-3-1)

Fundamentals of Sintering: —Theory and Practice — II. Densification Kinetics; Hidehiro Yoshida (School of Engineering, Department of Materials Science, The University of Tokyo, Tokyo)

Keywords: sintering, powder, ceramics, high temperature, diffusion, densification, polycrystal, grain boundary 2018年8月23日受理[doi:10.2320/materia.58.677]

#### 粒成長が起こる.

温度一定での焼結緻密化曲線の模式図を図2.2に示す.以 下,本講義ノートでも焼結過程を初期・中期・後期の三段階 に基づいて取り扱う.ただし,これらは物理モデルを構築す るためのかなり単純化された粒子形状であり,現実との解離 は否めない.近年では、3次元X線マイクロトモグラフィ ーをはじめとする焼結体内部の微構造観察技術の進歩から, 粒子の凝集状態や不均一な充填状態についてのミクロスコピ ックな知見を得ることができるようになりつつあり<sup>(2)</sup>,より 現実的な幾何学形状に基づく焼結段階の再定義や,これに基 づく焼結緻密化の連続体力学モデルの構築なども行われてい る<sup>(3)</sup>.

#### 2.2 焼結における物質輸送

以下,固相焼結における物質輸送現象と速度論的解析について概略をまとめる.

#### 2.2.1 高温で起こり得る物質移動

初期焼結において、粒子間のネック形成・成長に関係する 物質移動を模式的に表わすと図2.3のようになる.初期焼結 でネック成長に寄与する物質移動のメカニズムとしては、次 の6つが挙げられる.

- (1) 表面拡散(surface diffusion)
- (2) 粒界拡散(grain-boundary diffusion)
- (3) 体積拡散(volume diffusion)
- (4) 蒸発·凝縮(evaporation and condensation)
- (5) 粘性流動(viscous flow)
- (6) 塑性流動(plastic flow)

表面拡散, 粒界拡散, 体積拡散はそれぞれ粒子の自由表面, 粒子間の粒界(界面), 粒子内を拡散経路とする物質移動であ り,特に表面拡散と粒界拡散は原料粉末の粒子径が微細にな るほど重要になる.蒸発・凝縮は蒸気圧の大きい物質でしば しば問題になる.また粘性流動や塑性流動はガラスや高圧下 の焼結で観察される.

上記の物質移動メカニズムについては、それぞれ(1)表面 拡散係数( $D_{\rm S}$ )、(2)粒界幅 $\delta$ と粒界拡散係数 $D_{\rm gb}$ との積 ( $\delta D_{\rm gb}$ )、(3)体積拡散係数( $D_{\rm l}$ )、(4)気相拡散係数( $D_{\rm gas}$ )また は蒸気圧差( $\Delta P$ )、(5)粘性係数( $\eta$ )、(6)降伏応力ほか転位 の運動によって特徴づけられる.成形体に大きな圧力を加え るホットプレスや HIP においては、塑性流動の効果を無視 できない.だがそれ以外の焼結法では、緻密化には主に拡散 による物質輸送が寄与すると考えられる.

#### 2·2·2 焼結緻密化の駆動力

焼結緻密化は粒子間のネックの成長により粒子表面が粒界 へと変化し、粒成長は粒の合体により粒子表面が減少するプ ロセスであると考えることが出来る.これを模式的に表わし たのが図2.4である.表面と粒界が係る粉末成形体の自由エ ネルギー変化 *ΔG* は

$$\Delta G = \gamma_{\rm s} \, \Delta A_{\rm s} + \gamma_{\rm gb} \, \Delta A_{\rm gb} \tag{1}$$

である.ここで $\gamma_s$ ,  $\gamma_{gb} & \Delta A_s$ ,  $\Delta A_{gb}$  は表面(s) と粒界(gb) それぞれのエネルギー( $\gamma$ ) と面積変化( $\Delta A$ )である.粒子系 全体の自由エネルギー $G_{sys}$  は極小値をもち,そこで系は平 衡に向かって変化(焼結)する.平衡状態と現在の自由エネル ギー差,すなわち系の過剰なエネルギー $\Delta G_{sys}$ を持つとき, これが焼結の駆動力となる.一方,粒成長では系の総表面積 が持つ過剰エネルギーが駆動力となる.これを速度論的に取 り扱うには,物質(原子,イオンまたはそれらの空孔)輸送の 駆動力を定式化する必要がある.焼結の分野では,以下に述 べるように,界面が曲率をなすことに起因する固相内圧力, 蒸気圧,空孔濃度の差(勾配)が物質輸送の原因であると考え る<sup>(4)</sup>.そしてそれらの差が生じる起源は,表面張力の曲率依 存性であるとされる.液体と同様に固体にも表面張力があ り,それは表面積を減少する方向に働く.そこで表面張力お



図2.4 表面と粒界が係る粉末成形体の自由エネルギー 変化.



図2.3 粒子間のネック形成・成長において生じ得る物 質移動.

よび表面エネルギーが焼結の駆動力としてどのように作用す るかを次の節で述べる.

#### 2·3 焼結速度の理論式

#### 2.3.1 表面エネルギーと表面張力

針金で作った枠にせっけん水の膜を張る場合を考える(図 2.5).せっけん水の膜を張って静置すると、せっけん水の膜 は面積が最小となるように平面状になる.せっけん水の膜の 一方から息を吹きかけて穏やかな圧力を加えると、膜が伸び て球面を形成する.息を吹きかけるのを止めると、伸びたせ っけん水の膜は再び平面状に戻る.相の表面は相内部と比べ て自由エネルギーが高い状態にあるとするのは自然であろ う.単位面積当たりの(内部エネルギーと比べた時の)過剰エ ネルギーを表面エネルギーγという.平らな表面に対して、 表面が曲面をなすためには、さらに過剰なエネルギーを要す ることになる.したがって、定温定容の液膜において、微小 表面積 dA を増大させるのに必要な可逆的仕事 dWは、表面 張力σ(単位長さ当たりの力)を用いて

$$\mathrm{d}W = \sigma \mathrm{d}A \tag{2}$$

となる.これらを比較すると、液体では表面張力(N/m)と表面エネルギー $(J/m^2)$ が同じ値を持つことになる.

通常,界面の自由エネルギーと界面張力は同じ次元の下で 数値的に等しいと拡大解釈される.また,固体表面には液体 の場合と同様に表面張力が働くと仮定すると,固体表面に曲 率が存在すれば表面エネルギーに起因して圧力が生じること になる.このことが焼結緻密化を引き起こす物質輸送の駆動 力に結び付けられる.



図2.5 (a)針金で作った枠にせっけん水の膜を張って静 置すると、せっけん水の膜は面積が最小となる ように平面状になる.(b)せっけん水の膜の一方 から息を吹きかけて穏やかな圧力を加えると、 膜が伸びて球面を形成する.息を吹きかけるの を止めると、伸びたせっけん水の膜は再び平面 状に戻る.

#### 2.3.2 曲率を持った界面の熱力学

曲率を持った界面によって隔てられた二つの相  $\alpha$ ,  $\beta$ からなり,平衡状態にある系を考える.全体積 V,温度 T,化 学ポテンシャル $\mu_i$ が一定であるとし,界面には単位面積あたりに表面張力(表面自由エネルギー)  $\gamma$ が作用しているとすれば,平衡状態を考えると,界面の極微小な変位による熱力 学ポテンシャルの変化 do はゼロである.これを記述すると

$$\mathrm{d}\Phi = \mathrm{d}\Phi_{\alpha} + \mathrm{d}\Phi_{\beta} + \mathrm{d}\Phi_{\sigma}$$

$$= -P_{\alpha} dV_{\alpha} - P_{\beta} dV_{\beta} + \gamma dA$$
$$= -P_{\alpha} dV_{\alpha} + P_{\alpha} dV_{\alpha} + \gamma dA = 0$$
(4)

 $= -P_{\alpha} dV_{\alpha} + P_{\beta} dV_{\alpha} + \gamma dA = 0$ (4) 式(4)で2行目以降は, 圧力( $P_{\alpha}$ ,  $P_{\beta}$ )一定を仮定した.また  $dV_{\alpha} = -dV_{\beta}$ を利用した.上式を整理して,

$$P_{\alpha} - P_{\beta} = \gamma \frac{\mathrm{d}A}{\mathrm{d}V_{\alpha}}$$
$$= 2\gamma K \tag{5}$$

Kは界面の平均曲率である.例えば、曲面を半径 $R_0$ の球面 で近似したとすると、高次の微小量を無視すれば $dA/dV_{\alpha}$ = 2/Rとなる.この界面が、直交する二つの曲率半径 $r_1 \ge r_2$ を持つ曲面で表される場合(図2.6)には、

$$K = \frac{1}{r_1} + \frac{1}{r_2} \tag{6}$$

よって一般的には

$$P_{\alpha} - P_{\beta} = \left(\frac{1}{r_1} + \frac{1}{r_2}\right)\gamma \tag{7}$$

これは Young-Laplace の式として知られる.界面が球面であれば

$$P_{\alpha} - P_{\beta} = \frac{2}{r} \gamma \tag{8}$$

この式は,任意の曲率に対してyに起因する圧力差を与える.以下で見ていくように,曲率半径の正負(向き)から,凹面に対しては引張り応力,凸面に対しては圧縮応力が働くこ



図2.6 曲率を持つ表面. 一般的に二つの曲率半径で表 現される.

とになる.式(8)は全ての相に対して成り立つものであ り、また2・2・2節で述べたように、界面が曲率をなすことに 起因して固相または液相内の圧力、蒸気圧、空孔濃度の差を 生じ、原子(空孔)拡散等による物質輸送を起こす(ひいては 焼結緻密化の)駆動力となる.曲率を持つ凝縮相-気相界面で の物質輸送について以下考える.

溶液中に存在する注目する物質の粒子(半径r)を考え,この物質と溶液との界面張力を $\gamma_i$ とする.粒子の内部圧力 $P_\alpha$ は、十分に粗大な粒子の内部圧力 $P_\beta$ に対して、上式と同様に

$$P_{\alpha} - P_{\beta} = \frac{2}{r} \gamma_i \tag{9}$$

圧力変化に対するこの物質の化学ポテンシャルμの変化 は、物質のモル容積をΩとすれば、等温下では

 $d\mu = \Omega dP$ 

(10)

従って

$$\mu_{\alpha} - \mu_{\beta} = \Omega \left( P_{\alpha} - P_{\beta} \right)$$
$$= \frac{2\gamma_{i}}{r} \Omega$$
(11)

粒子と平衡する溶液中の物質溶解度をモル分率で $X_{\alpha}$ とする と、熱力学から

$$RT\ln\left(\frac{X_{\alpha}}{X_{\beta}}\right) = \frac{2\gamma_{i}\Omega}{r}$$
(12)

平衡蒸気圧Pについても同様に、表面張力を $\sigma$ とすれば

$$RT\ln\left(\frac{P_{\alpha}}{P_{\beta}}\right) = \frac{2\sigma\Omega}{r} \tag{13}$$

となる.

図2.7に曲率を持つ凝縮相(固相)-気相界面の模式図を示 す.界面を挟んで固相と気相の局所的な平衡が保たれていれ ば,式(13)に従い,固相における凸部(曲率半径は正)での 内圧は凹部(曲率半径は負)より高い.その圧力差に起因し て,凸部での蒸気圧は凹部での蒸気圧よりも高い.また,逆 に考えれば,固相凸部での原子空孔濃度は凹部よりも低いこ とになる.界面の曲率に由来する内圧や蒸気圧,空孔濃度の 勾配が物質輸送の駆動力と考えられる.図2.7の場合であれ ば,白矢印方向に気相内の原子および固相内の原子空孔の移 動が起こることになる.

#### 2.3.3 無加圧焼結における初期~後期焼結の速度式

図2.8は二つの等大球粒子とそれを繋ぐネック部のモデル であり,(a)は緻密化していないモデル,(b)は緻密化して いるモデルとなる.ただし図中でaは粒子半径,xはネック 半径,rはネック部の曲率半径である.すなわち図2.8(a)で は,2つの球状粒子間の距離は変わらず,粒子表面から粒子 接触点に向けて物質が移動して(物質輸送の経路は表面拡散 や気化・凝縮,体拡散が考えられる)ネック部が成長してい る.図2.8(b)では粒子内部での物質輸送(経路は粒界拡散, 体拡散,粘性・塑性流動)によりネック部が成長すると共に 粒子間距離が短くなり,緻密化が進行している.

図2.8(c)に示すように、ネック部には半径 a の球体形状に



図2.7 曲率を持つ凝縮相(固相)-気相界面の模式図.



図2.8 二つの等大球粒子を繋ぐネック部のモデル.(a) は緻密化していないモデル,(b)は緻密化が進行 しているモデル.ネック部の形状および曲率半 径を(c)に示す.

加えて、曲率半径の曲面から構成されていることが分かる. 粒子表面の圧力 $P_a$ とネック部の圧力 $P_r$ とでの圧力差 $\Delta P$ は、固体の表面エネルギーを $\gamma_s$ とすると、曲率を持つ界面 で生じる圧力を与える Young-Laplace の式(式(7)・(8)) を利用して次のように書ける.

$$\Delta P = P_{a} - P_{r} = \gamma_{s} \left( \frac{2}{a} + \frac{1}{r} - \frac{1}{x} \right)$$
$$\cong \frac{\gamma_{s}}{(a \gg x \gg r)}$$
(14)

つまり式(14)で与えられる圧力がネック部に加わることに なる. 粒子表面とネック部とでの空孔濃度の差 *ΔC*, は, 十 分に粗大な粒子表面における空孔濃度(平衡空孔濃度)C<sub>v,∞</sub> に対して

$$\Delta C_{\rm v} = C_{\rm v,\infty} \frac{\Omega'}{RT} \frac{\gamma_{\rm s}}{r} \tag{15}$$

と書くことができる. 平衡空孔濃度は空孔形成エネルギーお よびエントロピーに依存した自由エネルギーに基づき,  $C_{v,\infty}$ =  $N \exp(-\epsilon/RT)$ と記述される(ただしNは格子点の数,  $\epsilon$ は空孔形成エネルギー)<sup>(5)</sup>. 式(14)に示すように, ネック部 の曲率に起因してネック部に圧縮応力が加わるため, 空孔形 成エネルギーは $\Omega' \gamma_s/r$ だけ減少することになり, 高次の微 小量を無視すれば式(15)が得られる. 蒸気圧の差  $\Delta p$ は, 十 分に粗大な粒子表面での蒸気圧 $p_{\infty}$ に対して

$$\Delta p = p_{\infty} \frac{\Omega}{RT} \frac{\gamma_{\rm s}}{r} \tag{16}$$

ただし $\Omega'$ は原子空孔のモル体積, $\Omega$ は固体内の原子のモル体積である.

Fick の第一法則に従って濃度勾配により物質が移動し, 物質移動量とモデルの幾何学的条件から焼結による収縮率も しくは気孔率の時間変化が与えられる.前提となる諸条件の 違いでさまざまな速度式が提案されているが,各物質移動 (拡散)経路に対応する収縮率ないし気孔率の速度式はおよそ 次のように与えられている.

#### (1) 初期焼結

収縮率 Δ*l*/*l* は粒子半径 *a* と時間 *t* の関数で表される. 体拡散機構<sup>(6)</sup>

$$\frac{\Delta l}{l} = K_1 \left(\frac{D_1 \gamma_s \Omega}{kT}\right)^{2/5} \frac{1}{a^{6/5}} t^{2/5} \tag{17}$$

粒界拡散機構(7)

$$\frac{\Delta l}{l} = K_{\rm gb} \left( \frac{\delta_{\rm gb} D_{\rm gb} \gamma_{\rm s} \Omega}{kT} \right)^{1/3} \frac{1}{a^{4/3}} t^{1/3} \tag{18}$$

粘性流動機構(8)

$$\frac{\Delta l}{l} = K_{\rm v} \frac{\gamma_{\rm s}}{\eta} \frac{1}{a} t \tag{19}$$

ここで $D_l$ は体拡散係数, $\delta_{gb}D_{gb}$ は粒界幅と粒界拡散係数の 積, $\gamma_s$ は固体の表面張力, $\Omega$ は固体内の原子体積, $K_l$ , $K_{gb}$ ,  $K_v$ は係数,aは粒子半径, $\eta$ は粘性係数である.

(2) 中期·後期焼結<sup>(9)-(11)</sup>

焼結中の成形体の相対密度を $\rho$ とすると、気孔率Pは1- $\rho$ で与えられる.中期・後期の焼結挙動を、気孔率と図2.1 (b)における稜線の長さl,時間tとの関係で表わすと以下の ようになる.ただしtは気孔が消滅する時間である.

中期:粒界拡散機構

$$1 - \rho = \left(\frac{2\delta_{\rm gb}D_{\rm gb}\gamma_{\rm s}\Omega}{l^4kT}\right)^{2/3} (t_{\rm f} - t)^{2/3} \tag{20}$$

中期:体拡散機構

$$1 - \rho = \frac{10 D_{\rm l} \gamma_{\rm s} \Omega}{l^3 k T} (t_{\rm f} - t) \tag{21}$$

後期:体拡散機構

$$1 - \rho = \frac{6\pi}{\sqrt{2}} \left( \frac{D_{\rm l} \gamma_{\rm s} \Omega}{\beta k T} \right) (t_{\rm f} - t) \tag{22}$$

後期:粒界拡散機構

$$1 - \rho = \frac{12\delta_{\rm gb}D_{\rm gb}\gamma_{\rm s}\Omega}{l^4kT}(t_{\rm f} - t)$$
<sup>(23)</sup>

機構としてはこのほかに表面拡散機構や気化・凝縮機構が考 えられるが、これらはいずれもネック成長は進むものの、粉 末成形体全体の焼結緻密化には寄与しないとされている.

上記の焼結速度式から導かれる,焼結速度を決定する因子 とその依存性は次のようになる.

(a) 粒径が小さいと焼結緻密化速度は速い.

(b) 時間のべき乗に比例して緻密化がすすむ.

(c) 表面張力が高いほど緻密化速度は速い.

(d) 拡散係数が大きいほど緻密化速度は速い.

上記速度式で得られる知見は、焼結の議論の基本になって おり、種々の物理量の計測に用いられることもある.また焼 結を促進し高密度多結晶体を製造するための指針を与えてお り、例えば緻密化の促進のためには粒子径が細かいこと、拡 散係数が大きいこと等が望ましいと言える.

#### 2.4 加圧焼結における速度式

ホットプレスや HIP などの加圧焼結においても、上述の 粒界拡散および粒内拡散支配の緻密化メカニズムが無加圧焼 結と同様に緻密化に寄与するが、加圧力は拡散の駆動力を増 加させると考えられる.また加圧力が大きい場合には、拡散 機構に加えて、塑性変形(plastic deformation)とクリープ変 形(creep)の寄与を考慮する必要がある.

圧縮応力下での焼結緻密化の駆動力は、その圧力と粒子間 の接触面積に依存する.ホットプレスの初期段階において、 球形粒子が単純立方構造で充填している場合、接触面での有 効圧縮応力 *P*<sup>1</sup>はおよそ次のように記述される<sup>(12)</sup>.

$$P_1^* \approx \frac{4a^2}{\pi x^2} P_{\text{appl.}} + \frac{\gamma_s}{r} \tag{24}$$

ここでaは粒子半径,xはネック半径,rはネック表面の曲 率半径, $P_{appl}$ は印加圧力である.一方,焼結最終段階で は,有効圧縮応力 $P_{2}^{*}$ は<sup>(12)</sup>,気孔が均一に分布している前提 で次のように近似できる.

$$P_2^* \approx \frac{P_{\text{appl.}}}{\rho} + \frac{2\gamma_s}{r} \tag{25}$$

ここで*p*は焼結体の相対密度である. つまり, ホットプレ スの焼結初期および最終段階のいずれにおいても, 外部から 圧力を印加することで本来の原子拡散移動の駆動力(式(16) に相当)が増加することを意味しており, これにより外部か らの圧力は緻密化の加速に寄与することが分かる.

有効圧縮応力に関する同様の考察は HIP の場合にも適用 される.上述のように、球形の気孔には表面エネルギーに起 因する圧縮応力が働き、気孔内部のガス圧と拮抗している. 例えば直径0.1 mm の気孔においては、圧縮応力は40 kPa (表面エネルギー $\gamma = 1 J/m$  とした)となる.これに対して HIP では、例えば100 MPa のガス圧の下で焼結を行う.こ

ま て り あ 第58巻 第11号(2019) Materia Japan のガス圧は気孔の内部応力よりも遥かに大きい(気孔直径40 nm に相当)ため、気孔消滅に大きく貢献する<sup>(13)</sup>. Arzt ら<sup>(14)</sup>は粒子がランダム充填していると仮定し、粉末成形体の初期相対密度 $\rho_0$ 、外部からの静水圧 $P_{appl}$ としたとき、焼結初期段階( $\rho_0 < \rho < 0.9$ )における隣接粒子間の接触部の有効圧力 $P_{eff}$ と、後期段階( $0.9 < \rho < 1$ )における気孔の有効内圧 $P_{eff}$ をそれぞれ次のように得た.

$$P_{\rm eff} = \frac{P_{\rm appl.}(1 - \rho_0)}{\rho^2 (\rho - \rho_0)}$$
(26)

$$P_{\rm eff}^{\rm i} = \frac{P_{\rm appl.} (1 - \rho_{\rm C}) \rho}{(1 - \rho) \rho_{\rm C}} \tag{27}$$

ただし pc は気孔が閉気孔となった時点での相対密度である.これらをもとに各焼結機構における緻密化速度が算出されるが,例えばセラミックスの焼結における主要な緻密化過程である(粒界からの)拡散機構による,焼結初期および後期 過程での緻密化速度は次のように求められる.

$$\dot{\rho} = \frac{43(1-\rho_0)^2 (\delta_{\rm gb} D_{\rm gb} + r D_{\rm l})}{(\rho - \rho_0)^2 k T a^3} \Omega P_{\rm appl.}$$
(28)

$$\dot{\rho} = \frac{54\Omega_{\rm a}(\delta_{\rm gb}D_{\rm gb} + rD_{\rm l})}{kTa^3} 5\sqrt{1-\rho}P_{\rm appl.} \tag{29}$$

ここで粒界の厚さ $\delta_{gb}$ ,  $D_{gb}$ および $D_{l}$ は粒界および体拡散係 数, rおよび a はポアおよび結晶粒半径である.第1回の講 義ノートに述べたように, HIP は焼結体内の残留空隙を極 限まで除去することが可能であり,透明セラミックス多結晶 体や高強度多結晶体の製造に極めて有効であるが,そのメカ ニズムは上述のように物質輸送の駆動力への加圧力の寄与と 理解されている.

#### 2.5 自由エネルギーからのアプローチ

ここまで見てきた焼結初期の速度式においては、ネックや 空隙部の幾何学的形状と空孔濃度分布との関係性から拡散速 度と結びつけられていた.実際、上述の速度式に基づいて焼 結緻密化に関する膨大な実験結果が上手く説明されてきてお り、また焼結性向上のための指針として機能してきた.例え ば難焼結性材料の焼結性を向上させるためには、粒子径をよ り微細にするか、十分な拡散を得るべく焼結温度を上げる か、雰囲気ガス圧の加圧により緻密化に寄与しない気化・凝 縮機構を抑制するなどの手段が有効である.

一方で,冒頭に述べたように,焼結の熱力学的な駆動力は 本来,全界面エネルギーの減少であり,緻密化と粒成長は表 面の減少と界面(粒界)の増加を伴う.しかしながら従来の速 度論的解析では,表面エネルギーのみが緻密化と関わってお り,粒界エネルギーは考慮されていなかった.また,セラミ ック微結晶の焼結初期段階において,粒子間ネック部および その近傍は特定の結晶格子面から形成され,ガラスや金属粒 子の焼結モデルで前提となっていたネック形状(自由表面と の曲率の違いで記述される)が必ずしも実現していないこと が以前から指摘されている<sup>(15)</sup>.こうしたことから,セラミ ックスの焼結における粒界エネルギーの重要性が指摘される ようになっている<sup>(16)</sup>.そこで焼結の進行に伴う表面及び粒 界エネルギーの総和の減少を駆動力とした物質移動速度に基 づき,緻密化速度式が導出された研究についてここで紹介す る<sup>(17)-(19)</sup>.

粒径の異なる二つの粒子1,2が粒界で接するモデルを考 える.焼結は図2.9(a)のように、粒子体積は一定で表面が粒 界に変化して粒界が拡張するプロセスであり、粒子1と2 の中心間隔が狭まり緻密化が進行する.ただし従来理論のよ うにネック部の形成,すなわち図2.8(c)に示したような曲率 を起因とする物質輸送の駆動力の生成は仮定しない.一方, 粒成長は図2.9(b)のように粒界は一定で物質が小粒子から大 粒子に移動して表面積が減少するプロセスである.両者は同 時に起こり得るプロセスであり,もし前者が優先すれば緻密 化がすすみ,後者が優先すると粒子は粗大化するものの緻密 化はさほど進まずに多孔質体が形成される.

こうして得られる焼結と粒成長の速度式はかなり複雑であ り、式の詳細は既報(19)に譲るが、ここで重要なパラメータ として表面エネルギー $y_{s}$ と粒界エネルギー $y_{gb}$ の比 $\alpha = y_{gb}/$ γ。が導入される. 定性的には, 表面エネルギーと粒界エネ ルギーの相対値が緻密化と粒成長のそれぞれの優位さを決め る因子となる. すなわち, 粒界エネルギーが表面エネルギー に比して十分低ければ、図2.9(a)のプロセスが進む駆動力と なるが、粒界エネルギーの値が表面エネルギーに近い場合、 表面から粒界に転じても自由エネルギーの利得は少なく、図 2.9(b)のプロセスが優勢になるはずである. 自由エネルギー 理論の速度式に基づき,二粒子の焼結挙動のα依存性を模 式的に示したのが図2.10である<sup>(18)</sup>.図2.10では、半径比が 1:2の二粒子について,温度Tにおける粒子径とネック部 サイズの変化を規格化された焼結時間に対して模式的に表わ している.基本的には表面エネルギーを減少させるべく,大 きい粒子がより大きく(粒成長),小さい粒子がより小さくな る.が、粒界エネルギーが表面エネルギーと比べて低い(α が低い)ときには粒成長は顕著ではなく、粒界が拡大しなが ら粒子間距離は縮まっていく. 逆にαが1に近いと、粒界



図2.9 二粒子系における(a)焼結緻密化と(b)粒成長の モデル<sup>(17)</sup>.焼結では粒子の体積が一定で粒界が 拡大し、粒成長では粒界面積が一定で大きい粒 子が粗大化する.



図2.10 異なる  $\gamma_s \cdot \gamma_{gb}$  比( $\alpha = \gamma_{gb}/\gamma_s$ )の条件下で、粒界 で接した二粒子の焼結および粒成長挙動を時間 経過に対して模式的に示す<sup>(17)</sup>. αが小さいと 焼結速度(粒界面積の拡大)はより速く、粒成長 (小さい粒子の収縮)はより遅くなる.

は拡大せず粒成長が進行する. 粒界エネルギーが大きいと表 面エネルギーの消費が優先して粒成長が顕著となり、緻密化 は必ずしも進まないことを示している.

自由エネルギー変化に基づいて得られた焼結速度式から, 緻密化の支配因子と依存性はおよそ次のように導かれる<sup>(19)</sup>.

(a) 粒径が小さいと焼結が早い.

(b) 粒子形状が時間で変化するため、緻密化速度は単純 なべき乗で表せない.

(c) 緻密化速度は表面エネルギーと共に粒界エネルギーに も依存し、表面エネルギーと比べて粒界エネルギーが低いほ ど(αが小さいほど)緻密化速度は早い.

(d) 粒界エネルギーが大きいと(αが大きいと), 粒成長は 起こっても緻密化が殆ど進まないことも起こり得る.

2・3・3節で述べた従来論では、原料粉末が微細化すれば必 ず焼結するはずであり、緻密化に対する熱力学的障壁は考え られていない. SiC や Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>のような共有結合性セラミック スがいわゆる難焼結性材料であり、焼結助剤なしには高温で もなかなか緻密化が進行しない理由を考えると、従来論に従 えば、原料粉末の粒子径が大きすぎるか、十分な拡散の流束 を得るのに温度が低すぎるか、もしくは緻密化に寄与しない 表面拡散機構または気化・凝縮機構が拡散機構に優先してし まっている可能性があると考えられる. これに対して自由エ ネルギー理論に基づけば、粒界エネルギーが高いと焼結の熱 力学的障壁になり得ると考えられる. 共有結合性のセラミッ クスにおいては、焼結助剤は粒界エネルギーを低減する役割 を持つものと考えられる(18)(19).

粒界または界面エネルギーが焼結緻密化の駆動力を決める 一要因であることは間違いないであろう.現況, 焼結の解析 は専ら従来の速度論に依って行われているが、粒界・界面エ ネルギーに基づく焼結の議論は新たな知見をもたらすと期待 される. もっとも, 粒界エネルギーもまたマクロスコピック な概念であり、一方で、原料粉末だけでなく焼結途上の粉末 成形体の微構造観察や局所領域分析が飛躍的に進んでいる. 今後、セラミックス焼結緻密化プロセスの基礎的理解を推し 進めるためには、粒界エネルギーの概念も、粒界・界面の原 子間化学結合状態や化学的反応性に基づく第一原理的パラメ ータに置き換えられるべきであろう.

#### 文 献

- (1) H.E. Exner and G. Petzow: Sintering and catalysis, NY, Plenum Press, (1975), 279-293.
- D. Bernard, D. Gendron, J.-M. Heintz, S. Bordere and J. Etour-(2)neau: Acta Mater., 53(2005), 121-128.
- (3) G. Okuma, D. Kadowaki, T. Hondo, A. Sato, S. Tanaka and F. Wakai: J. Am. Ceram. Soc., 100(2017), 867-875.
- (4) S.-J. L. Kang: Sintering, Elsevier, MA 2005, 14-18.
- (5)美浦康宏:まてりあ,45(2006),283-288.
- (6) W. D. Kingery and M. Berg: J. Appl. Phys., 26(1955), 1205-1212.
- (7) R. L. Coble: J. Am. Ceram. Soc., 41(1958), 55–62.
- (8) J. Frenkel: J. Phys., IX (1945), 385-391.
- (9) R. L. Coble: J. Appl. Phys., **32**(1961), 787–792.
- (10) S.-J. L. Kang and Y.-I. Jung: Acta Mater., 52(2004), 4573-4578.
- (11) M. N. Rahaman: Ceramic Processing and Sintering, second edition, Taylor & Francis, Boca Raton (2003), 470-539.
- (12) R. L. Coble: J. Appl. Phys., 41(1970), 4798–4807. (13) H. V. Atkinson and S. Davies: Metall. Mater. Trans., 31A (2000), 2981-3000.
- (14) E. Arzt, M. F. Ashby and K. E. Easterling: Metall. Trans. A, **14**(1983), 211–221.
- (15) J. E. Bonevich and L. D. Marks: J. Mater. Res., 7(1992), 1489-1500.
- (16) R.H.R. Castro and D. Gouvea: J. Am. Ceram. Soc., 99(2016), 1105-1121.
- (17) 猪俣吉三: 窯業協会誌, 90(1982), 527-531.
- (18) H. Tanaka: J. Ceram. Soc. Japan, 110(2002), 877-883.
- (19) 田中英彦:まてりあ, 48(2009), 404-411.



吉田英弘

2001年 博士号取得(論文博士(工学),東京大学) 1999年~2004年 東京大学大学院新領域創成科学研 究科·助手 2004年~2019年 物質·材料研究機構·研究員 専門分野:セラミック材料学 ◎構造・機能セラミックスの微細組織制御と特性向上 に関する研究に従事. \*\*\*\*\*