β型チタン合金の高強度・高靭性化の展開

新家光雄

1. はじめに

航空機用を中心とする一般構造用 β 型チタン合金の研究開発は,1950年代から始まり,1990年代辺りまでは,活発に行われたが,それ以降から停滞している。しかし, β 型チタン合金は,耐食性に優れ,加工が容易で,時効を中心とした熱処理や加工熱処理による高強度化を顕著に行うことができること等から,特に部品の高強度・軽量化に有利である。また, β 型チタン合金の相変態は,バラエティに富んでおり,鉄鋼材料およびアルミニウム合金と共通するミクロ組織制御も多く,研究開発の歴史も短いこともあって,未だに,未知の部分が多い.

一方,生体適合性に優れ,ヤング率が低いこともあって,生体用としての研究開発が1980年代辺りから活発に展開されて来ている。生体用の分野においても高強度・高靭性化は,重要な課題であり,生体との適合性や相互作用等を考慮する必要がある等の一般構造用 β 型チタン合金には無い因子が加わるものの,一般構造用 β 型チタン合金と類似な手法で行われる。

本稿では、主に一般構造用および生体用 β 型チタン合金の高強度・高靭性化のこれまでの展開についての概略を記述する.

2. β型チタン合金とは

図 $1^{(1)}$ に β 安定化度(β 安定化元素濃度)を横軸にとったチタン合金の平衡状態図を模式的に示す。同図中には、 β 型チタン合金の組成範囲および β 相安定化度に応じて出現し得る種々の相の種類が示されている。 β 型チタン合金の範囲は、 β 域温度からの急冷でマルテンサイト変態を起こさず、 β 相単相となる組成からである。実用化されている β 型チタン合金は、現在の所、全て $(\alpha+\beta)$ 組成であることから、正確には準安定 β 型チタン合金である。準安定 β 型チタン合金

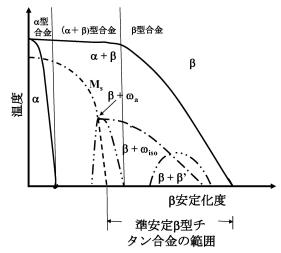


図1 チタン合金の平衡状態図の模式図; MS: マルテンサイト変態開始温度.

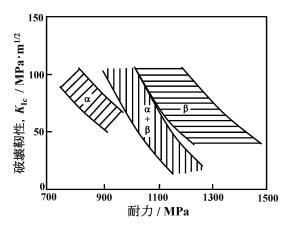


図2 チタン合金の靭性と強度(耐力)の関係.

では, β 安定化度,冷却速度,熱処理等に応じて,非熱的 ω 相(ω_a),熱的 ω 相(ω_{iso}), α 相, β 相等が出現する.また, β 相安定化度に応じて,変形誘起マルテンサイト(α ")や ω

^{*} 東北大学名誉教授,東北大学金属材料研究所,大阪大学大学院工学研究科,名城大学大学院理工学研究科,名古屋大学未来材料・システム研究所,関西大学客員教授

Development of Strengthening and Toughening of β -type Titanium Alloys; Mitsuo Niinomi (Institute for Materials Research, Tohoku University, Sendai. Department of Materials and Manufacturing Science, Graduate School of Engineering, Osaka University, Osaka. Department of Science and Technology, Meijo University, Nagoya. Institute of Materials and Systems for Sustainability, Nagoya University, Nagoya. Department of Chemistry and Materials Engineering, Faculty of Chemistry, Materials and Bioengineering, Kansai University, Osaka)

Keywords: β-type titanium alloys, strengthening, toughening, microstructure, thermomechancal treatment, structural materials, biomaterials 2018年12月10日受理[doi:10.2320/materia.58.193]

相も出現する.したがって、準安定 β 型チタン合金(以後、 β 型チタン合金)では、熱処理や加工熱処理等により、上述した各相の出現を制御することにより、特性を変化させることが可能である.

 α , $(\alpha+\beta)$ および β 型チタン合金の破壊靭性と耐力との関係を図 $\mathbf{2}^{(2)}$ に示す。 β 型チタン合金は, α および $(\alpha+\beta)$ 型チタン合金に比べて,より強靭化できることがわかる.

3. 一般構造用 β 型チタン合金

(1) 代表的な β型チタン合金

 β 型チタン合金は、航空機用として、米国を中心に開発が進められて来ている。**表 1**⁽³⁾に主に米国で開発された代表的な β 型チタン合金につき、合金名、開発年および主な用途等を示す。

最初に実用化された高強度 β 型チタン合金は、Rem Cru (後に Crucible Steel)により開発された Ti-13V-11Cr-3Al (Ti-13-11-3: B120VCA)で、短時間であれば 923 K(650°C) の温度に耐えられる。本合金は、1964年に初飛行したオールチタン製(機体の93%がチタンおよびチタン合金)と言われるロッキード社製超音速・高高度戦略ステルス偵察機である SR-71 (Blackbird)の主要合金として採用されている $^{(4)}$ SR-71は、マッハ3.2の速度で飛行することが出来、機体表面温度が260°C(500°F)~316.5°C(600°F)に達するとされ、エンジン収納筒温度はそれより高温である537.8°C(1000°F)に達するとされている。

Ti-11.5Mo-6Zr-4.5Sn(Beta III)では, Mo が偏析し易い傾向にある.

Ti-3Al-8V-6Cr-4Mo-4Zr(Beta C)は, Ti-13V-11Cr-3Al (Ti-13-11-3)の高 Cr 含有による偏析を低減するために RMI により開発されており, Ti-13V-11Cr-3Al 合金と類似

の特性を持つ.

Ti-8Mo-8V-2Fe-3Al(Ti-8823)は、TIMET により開発されており、Ti-13-11-3 に比べて熱処理性に優れる.

Ti-5Al-2Sn-2Zr-4Mo-4Cr(Ti-17)は, β リッチの(α + β) 型合金,すなわち Near β 型チタン合金で GE により開発されている.我が国では,総合科学技術・イノベーション会議の SIP(戦略的イノベーション創造プログラム)「革新的プロセスを用いた航空機用耐熱材料創製技術開発」にて,1500 ton 大型鍛造シミュレーターを用いて製造した Ti-17鍛造材のミクロ組織および特性データの蓄積と力学的特性の予測とが進められている $^{(5)}$.

Ti-15V-3Al-3Cr-3Sn(Ti-15-3)は,米国空軍との契約で開発された冷間鍛造高強度合金で,Ti-13-11-3に比べて, β安定度がより低い.

Ti-10V-2Fe-3Al は、高鋳造性 Near β 型チタン合金で、 $\alpha+\beta$ 合金の同強度レベルの合金に比べて、靭性がより高く、315℃までの温度での高強度・高靭性使用が可能である。航空機のランディングギアへの適用がなされており、軽量化に有効である。このタイプの Near β 型チタン合金として、ボーイングとロシアの VSMPO とで開発した Ti-5Al-5V-5Mo-3Cr (Ti-5553) がある。この合金は、VSMPO が開発し、ランディングギアに用いられた Ti-5Al-5Mo-1Fe-1Cr (VT-22) から派生している $^{(6)}$. ヨーロッパでは、Airbus が Ti-5553に 1 mass % の Zr を添加した合金である Ti-5Al-5Mo-5V-1Zr を実用化している $^{(6)}$ 。最近では、Ti-5553を 改良した、より高強度である TIMETAL 18 (Ti-5.5Al-5V-5Mo-2.5Cr-0.8Fe) が TIMET により開発されている $^{(8)}$.

Ti-15Mo-3Al-2.7Nb-0.25Si (Beta-21S: TIMETAL®21S) は,耐熱合金で290℃以上625℃までの温度での使用に適している.耐クリープ特性は,Ti-6Al-4V 並みである.

Ti-5Al-2Sn-4Zr-4Mo-2Cr-1Fe(Beta-CEZ®)は、CEZUS

表 1 主に米国で開発された代表的な β 型チタン合金.

合 金 名	開発年	主な用途および備考
Ti-13V-11Cr-3Al	1950年代中期	主にバネ、航空機空中構造や軽量高圧容器、高強度ファスナー
(Ti-13-11-3, B120VCA)		
Ti–11.5Mo–6Zr–4.5Sn (Beta III)	1960年代	航空機ファスナー(特にリベット),民生用バネ,歯科矯正ワイヤー
Ti-3Al-8V-6Cr-4Mo-4Zr	1960年代中期後半	シェアは極めて少ない
(Beta C, 38–6–44)		
Ti-8Mo-8V-2Fe-3A1(Ti-8823)	1970年代	ファスナー、バネ、鍛造部品
	(特許:1971年)	
$Ti5Al2Sn2Zr4Mo4Cr\left(Ti17\right)$	1970年代初期	航空機ガスタービンエンジン用鍛造ファンおよびコンプレッサーディスク
Ti-15V-3Cr-3Sn(Ti-15-3)	1970年代	シート,ファスナー,箔,板,管,ファスナー,箔,板,管,鋳造品,鍛
		造品,繊維強化型複合材料用母材
Ti-10V-2Fe-3Al	1979年	航空機の機体鍛造部品
Ti-15Mo-3Al-2.7Nb-0.25Si	1989年	航空機エンジン,化学,海洋油田関係でも使用,低弾性率インプラント,
(Beta-21S: TIMETAL®21S)		複合材用ロール箔
Ti-5Al-2Sn-4Zr-4Mo-2Cr-1Fe	1990年	フランスで開発,中温度域コンプレッサーディスク,鍛造部品,バネ,フ
(Beta−CEZ®)		ァスナ
Ti-4.5Fe-6.8Mo-1.5Al(TIMETAL LCB)	1990年代	低コスト合金

(フランス)により開発された多機能性 Near β 型チタン合金で、中温度域でのクリープ特性に優れている.

Ti-4.5Fe-6.8Mo-1.5Al (TIMETAL LCB) は,TIMET により開発された低コスト指向合金で,V等の高コスト元素をFe-Mo 母合金を用いて省き,低コスト化を図っている.本合金では,通常,航空機用に使用できる純度にはなっていないが,機械的性質を損なうほどではない.

以上の他、米国のRMIにより開発されたTi-8V-5Fe-1AlやTi-16V-2.5Al等がある $^{(3)}$.前者は、引張り強さ1,300MPa以上を示し、航空機用ファスナーに用いられるが、Feの含有量が多いため溶解時にFeの偏析が生じないように注意することが必要である。後者は、航空機用高強度薄板に用いられる。

我が国では、純チタンの使用が主であるため、合金開発は活発ではないが、いくつかの β 型チタン合金が開発されている。それらは、航空機用と言うよりは、民生用として用いられていると言えよう。 $\mathbf{表} \mathbf{2}^{(3)}$ に我が国で開発された代表的な β 型チタン合金につき、合金名、開発年および主な用途等を示す。

Ti-15Mo-5Zr は,我が国で最初に開発された β 型チタン合金で,耐食性に優れている.この合金に Al を加え非熱的 ω 相の析出を抑制した T-15Mo-5Zr-3Al も開発されており,やはり耐食性に優れていることから,他のチタン合金が使用出来ないような腐食性環境で使用される.また,近年,生体用としても JIS 規格に登録されている.

Ti-4.5Al-3V-2Fe-2Mo-0.08O(SP-700)は、Near β 型チタン合金で、超塑性発現温度が Ti-6Al-4V に比べて 100 K 低く、プロセスコストの低減が可能である。また、AMS 規格 (米国航空宇宙用材料規格)に日本から初めて登録された合金である。

 $Ti-15Mo-3Al (KS15-0-3)^{(10)}, Ti-7.5V-8Cr-1.6Fe-$

 $3.5 \text{Sn} - 3 \text{Al} (\text{KS8} - 8 - 2 - 4 - 3)^{(11)}$, Ti - 20 V - 4 Al - 1 Sn (SAT - 2041 CF) および Ti - 22 V - 4 Al (DAT 51) は、いずれも、ゴルフクラブヘッド、眼鏡フレーム、ボルト、スプリング、自動車等の民生用として開発された β 型チタン合金である.

(2) 高強度·高靭性化

 β 型チタン合金の強靭化は、一般的には、時効処理により行われるが、冷間加工が可能であることから、圧延等の汎用冷間加工法と熱処理とを組み合わせた加工熱処理による試みが1980年代半ばから1990年代初期にかけて、盛んに行われた。

先ずは、Ti-15-3 合金を対象にした加工熱処理法の分類を図 $3^{(12)}$ に示す。基本的には、結晶粒の微細化および時効析出 α 相制御を組み合わせることにより、強靭化を達成する。

Ti-15-3 合金では、大内らが図 $4^{(13)}$ に示す加工熱処理により、引張り強さ 1,862 MPa および伸び10%以上の驚異的な強度・延性(伸び)バランスを達成している。その後、Ti-15-3 等について、上記の強度・延性値をターゲットに種々の加工熱処理が提案され、強度・延性特性が報告されている。

著者ら(14)は、通常の溶体化・時効処理や溶体化・冷間圧延・時効処理、図5(14)に示す既に高力アルミニウム合金の強靭化で報告されている加工熱処理法および図6(14)に示す新たに提案した加工熱処理法 Ti-15-3に適用し、図7および8(14)に示す強度および延性(伸び)ならびに靭性および強度(引張り強さ)間の関係を報告した。新たに提案した加工熱処理法により、高強度化され、約1,800 MPa と高い引張り強さが得られているが、伸びが数%とかなり低くなっている。なお、高強度側で比較的良好な靭性が得られている。新たに提案した加工熱処理法では、溶体化後、冷間強圧延を行い α相の時効析出サイトとなる転位を多量に導入し、その後短時間溶体化により微細亜結晶粒とし、次いで低温で時効

表 2 日本で開発された代表的な β 型チタン合金.

合 金 名	開発年	主な用途および備考
Ti-15Mo-5Zr	1960年後半~	神戸製鋼開発,化学工業用,蒸気タービンブレード
	1970年初期	
Ti-15Mo-5Zr-3Al	1960年後半~	神戸製鋼開発,多用途(例えば,天然ガス採掘プラント),発電設備のター
	1970年初期	ビンブレード
Ti4.5Al3V2Fe2Mo0.08O(SP700)	1986-1989年	NKK(現 JFE ホールデイングス)開発,AMS,規格(米国航空宇宙用材料
		規格)合金,航空機用超塑性成形加工部品,ゴルフクラブヘッド,工具,
		自動車部品,時計バンド,登山用品
$Ti20V4Al1Sn\left(SAT2041CF\right)$	1986年	住友金属工業(現日本製鉄)開発,主に民生用(ゴルフクラブヘッド,眼鏡
		フレーム、ボルト、スプリング、自動車等)
Ti-15Mo-3A1(KS15-0-3)	1990年代以降	神戸製鋼開発,主に民生用(ゴルフクラブヘッド,眼鏡フレーム,ボル
		ト,スプリング,自動車等)
Ti16V4Sn3Al3Nb(KS16433)	1990年代以降	神戸製鋼開発,主に民生用(ゴルフクラブヘッド,眼鏡フレーム,ボル
		ト,スプリング,自動車等)
Ti-7.5V-8Cr-1.6Fe-3.5Sn-3A1	1990年代以降	神戸製鋼開発,低コスト合金,主に民生用(ゴルフクラブヘッド,眼鏡フ
(KS8-8-2-4-3)		レーム、ボルト、スプリング、自動車等)
Ti-22V-4A1(DAT51)	1990年代以降	大同特殊鋼開発,主に民生用(ゴルフクラブヘッド,眼鏡フレーム,ボル
		ト,スプリング,自動車等)

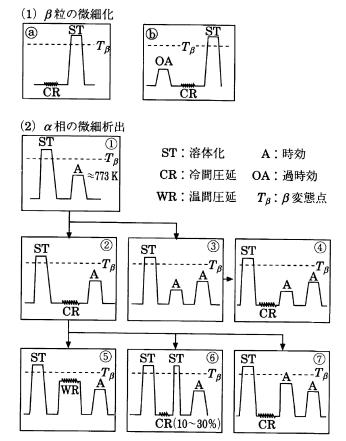


図3 Ti-15-3 合金を対象にした加工熱処理法の分類.

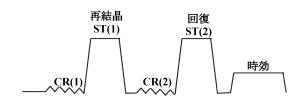
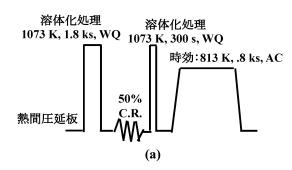


図 4 Ti-15-3(Ti-15V-3Cr-3Sn-3Al)合金に施された 加工熱処理の模式図(ST:溶体化処理 CR:冷間 圧延).

を施し強度上昇に寄与する微細 α 相を析出させる. さらに,冷間強圧延を施し,転位を多量に導入後,高温で時効を施し靭性を確保するための粗大 α 相を析出させる。粗大 α 相界面では応力集中により,マイクロクラックが発生し,応力緩和とマイクロクラックが 3 次元に連結し,き裂の偏向をもたらすことにより靭性が改善される。すなわち,き裂先端の塑性変形による内生的要因ではなく,外生的要因により靭性が改善される。この現象は,延性(伸び)の改善には寄与せず,むしろその低下傾向をもたらすと考えられる(15)。すなわち,最終的に,微細亜結晶粒中に微細および粗大析出 α 相が均一に分散したミクロ組織となることを目的としている(14)。図 9 (14)に新プロセス II を施した場合のミクロ組織の光学顕微鏡写真および透過型電子顕微鏡写真を示す。目的としたように微細亜結晶粒中に微細および粗大 α 相が析出していることがわかる。



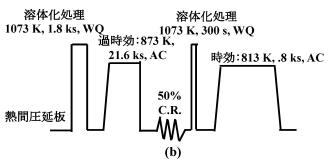


図5 通常の加工熱処理プロセスの模式図; (a) (溶体 化処理+冷間圧延+短時間溶体化処理+時効) お よび(b) ロックウェルインターナショナル(Rockwell International) 中間加工熱処理(RI-ITMT). C.R., AC および WQ は、冷間圧延、空冷および 水冷を示す.

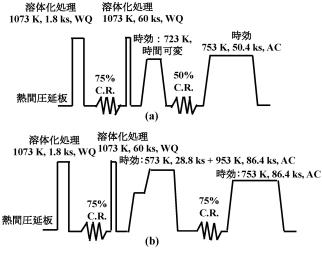


図 6 新たに提案した加工熱処理プロセス; (a)新プロセス I および(b)新プロセス II. C.R., AC および WQ は、それぞれ冷間圧延、空冷および水冷を示す。

上記の新加工熱処理法での時効処理の順番を逆にした加工熱処理法も提案されている $^{(16)}$.この加工熱処理法を図 $^{(16)}$ に示す。すなわち,溶体化・冷間強加工後に高温時効により粗大 α 相を析出させ,次いで低温時効により微細 α 相を析出させる。この加工熱処理を $^{(16)}$ に示す。時効時間が長いと $^{(16)}$ に示す。時効時間が長いと $^{(16)}$ に示す。時効時間が長いと $^{(16)}$ にいいてい

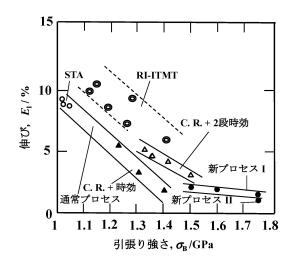


図 7 Ti-15-3 合金に通常プロセスである STA(溶体化 + 時効) および冷間強圧延後時効(C. R.), 図 5 に示した(C. R. + 2 段時効) および RI-ITMT ならびに図 6 に示した新プロセス I および新プロセス II を施した場合の伸び(E_l) と引張り強さとの関係(σ_B).

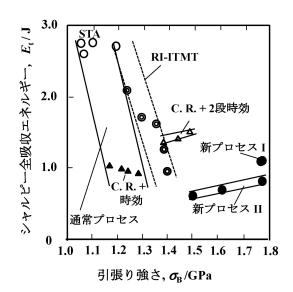


図8 Ti-15-3 合金に通常プロセスである STA(溶体化 + 時効) および冷間強圧延後時効(C.R.),図 5 に示した(C.R.+2 段時効) および RI-ITMT ならびに図 6 に示した新プロセス I および新プロセス II を施した場合のシャルピー全吸収エネルギー(E_t) と引張り強さとの関係(σ_B).

るが、伸びが数%でかなり低い. 約5%の伸びを確保するとすれば、引張り強さは1,800 MPa 程度となる.

これまでに報告された β 型チタン合金の引張り強さと延性 (断面減少率) との関係を図 $12^{(17)}$ に示す。この図で、引張り強さと延性との関係を外挿すると、 β 型チタン合金では、最大約 2,500 MPa の引張り強さを得ることが可能であることが予測される。この引張り強さ以上を達成するには、最近注目されている ECAP (Equal Channel Angular Pressing)、

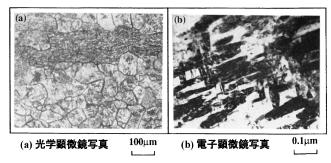


図9 図6に示した新プロセスII 施した Ti-15-3 合金のミクロ組織写真;(a)光学顕微鏡写真および(b)透過型電子顕微鏡写真.

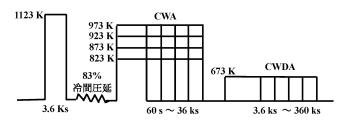


図10 溶体化・冷間強加工後高温時効(CWA)から低温 時効(CWDA)を行う加工熱処理の模式図.

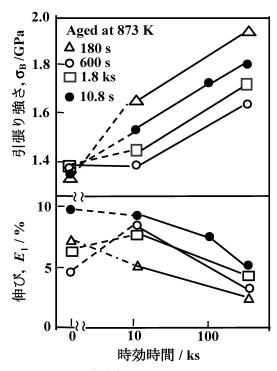


図11 873 K での時効後 673 K で 180 s, 600 s, 1.8 ks および 10.8 ks. 時効した Ti-15-3 の引張り強さ (σ_B) および伸び(E)の変化.

ARB(Accumulative Roll Bonding)や HPT(High-Pressure Torsion) (18)等の強歪加工と熱処理とを組み合わせた加工熱処理も期待される.

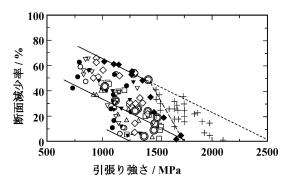


図12 β型チタン合金の引張強さと延性(断面減少率).

生体用 β 型チタン合金

(1) 生体用低弾性率 β 型チタン合金

人工股関節, 人工関節, 脊柱固定器具, 骨折固定器具, 人 工歯根等の骨を代表とする硬組織代替生体埋入器具構成材料 は、力学的信頼性に優れる金属材料が主である。主な生体用 金属材料としては、チタンおよびチタン合金、Co-Cr-Mo 合金および SUS 316L ステンレス鋼があるが、その中でも 生体親和性に最も優れ、非アレルギー性で高耐食性や比強度 にも優れるチタン合金が注目されている. 生体埋入器具(イ ンプラント)を生体に埋入した場合、インプラントと骨とに 均等に応力が伝達しない(応力遮蔽)と骨吸収が生じ、骨の脆 弱化を来すため、インプラント、すなわちインプラント構成 材料と骨とに応力が均等に伝達することが要求される。この 要求は、インプラント構成材料と骨との弾性変形が類似であ ることで、したがって両者のヤング率が類似であることで達 成される. 最も実用化の進んでいるチタン合金である(α+ β)型 Ti-6Al-4V ELI(ELI: Extra low interstitial)合金のヤン グ率(110 GPa)は、骨のそれ $(10\sim30 \text{ GPa})$ よりかなり高い が Co-Cr-Mo 合金および SUS 316L ステンレス鋼のそれら (各々210 GPa および 180 GPa)よりも著しく低い. Ti-6Al-4V ELI 合金は、 $(\alpha+\beta)$ 型チタン合金で、原子充填率の高い 稠密六方晶(HCP: Hexagonal close packed)構造のα相を多 量に含有しており、かつ生体為害性の指摘のある Al および V を構成元素としている. そこで, 生体為害性の指摘の無 い構成元素からなる原子充填率の低い体心立方晶(BCC: Body centered cubic)構造を有する生体用低弾性率 β 型チタ ン合金の開発が1990年代中期辺りから始まった.表3⁽¹⁹⁾に これまでに開発された生体用低弾性率β型チタン合金を示 す. これらの中で、Ti-13Nb-13Zr 合金、Ti-12Mo-6Zr-2Fe 合金, Ti-15Mo 合金, Ti-16Nb-10Hf 合金, Ti-15Mo-2.8Nb-0.2Si-0.26O 合金, Ti-35Nb-7Zr-5Ta 合金(TNZT), Ti-29Nb-13Ta-4.6Zr 合金(TNTZ), Ti-Mo-Sn 合金, Ti-40Ta 合金, Ti-50Ta 合金等は, 生体用低弾性率 β 型チタン 合金開発の初期に登場している。なお、Ti-13Nb-13Zr 合金 は、Near β 型チタン合金である.これまでに開発された生 体用低弾性率β型チタン合金は、概略 Ti-Nb 系合金、Ti-

表3 これまでに開発された生体用低弾性率 β 型チタン合金例.

β型チタン合金	ASTM 規格	ISO 規格	JIS 規格
Ti-13Nb-13Zr	ASTM F 1713	_	_
Ti-12Mo-6Zr-2Fe (TMZF)	ASTM F 1813	_	_
Ti-12Mo-5Zr-5Sn	_	_	_
Ti-15Mo	ASTM F 2066	_	_
Ti-16Nb-10Hf (Tiadyne 1610)	_	_	_
Ti-15Mo-2.8Nb-0.2Si	_	_	_
Ti-15Mo-5Zr-3Al	_	_	JIS T 7401–6
Ti-30Ta	_	_	_
Ti-45Nb	AMS 4982	_	_
Ti-35Zr-10Nb	_	_	_
Ti–35Nb–7Zr–5Ta (TNZT)	Task Force F-04.12.23	_	_
$\begin{array}{c} {\rm Ti29Nb13Ta4.6Zr} \\ {\rm (TNTZ)} \end{array}$	_	_	_
Ti-35Nb-4Sn	_	_	_
Ti-50Ta	_	_	_
Ti-8Fe-8Ta	_	_	_
Ti-8Fe-8Ta-4Zr	_	_	_
Ti-35Nb-2Ta-3Zr	_	_	_
Ti-22.5Nb-0.7Zr-2Ta	_	_	_
Ti-23Nb-0.7Ta-2.0Zr- 1.2O(Gum Metal)	_	_	_
$\begin{array}{c} {\rm Ti28Nb13Zr0.5Fe} \\ {\rm (TNZF)} \end{array}$	_	_	_
Ti-24Nb-4Zr-7.9Sn (Ti2448)	_	_	_
Ti-7.5Mo	_	_	_
Ti-12Mo-3Nb	_	_	_
Ti-12Mo-5Ta	_	_	_
Ti-12Cr	_	_	_
Ti-30Zr-7Mo	_	_	_
Ti-30Zr-3Mo-3Cr	_	_	_
Ti-5Fe-3Nb-3Zr	_	_	

Mo系合金、Ti-Ta系合金、Ti-Cr系合金、Ti-Fe系合金、Ti-Mn系合金および Ti-Zr- β 安定化元素系合金に大別されよう。Ti-Fe系合金や Ti-Mn系合金は Fe や Mn を多く含有しており、低コスト生体用低弾性率 β 型チタン合金である。生体用低弾性率 β 型チタン合金の設計には、電子論に基き開発された d 電子合金設計法が用いられる場合が多々ある。図13 $^{(20)}$ に主な α 、 $(\alpha+\beta)$ および β 型生体用チタン合金のヤング率を示す。 β 型生体用チタン合金のヤング率を示す。 β 型生体用チタン合金のサング率が α および $(\alpha+\beta)$ 型生体用チタン合金の場合に比べて、かなり低いことがわかる。特に、TNZT や TNTZ のヤング率は低く、約55 $^{\sim}$ 60 GPa となっている。

(2) 形状記憶・超弾性 β 型生体用チタン合金

形状記憶合金である TiNi 合金が生体用として注目されているが、その構成元素である Ni のアレルギー感作率が高いことが指摘されたため、生体用低弾性率 β 型チタン合金の

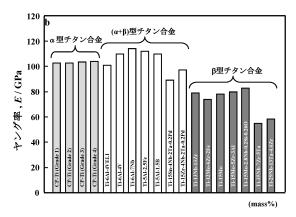


図13 代表的な生体用 α 型, $(\alpha+\beta)$ 型および β 型チタン合金のヤング率の比較.

表 4 代表的な生体用 Ni フリー形状記憶・超弾性 β 型 チタン合金・

合金系	生体用形状記憶・超弾性 β 型チタン合金
Ti-Nb 系	Ti-Nb, Ti-Nb-O, Ti-Nb-Sn, Ti-Nb-Al, Ti-22Nb-
	$(0.52.0)\mathrm{O}(\mathrm{at}\%)$, Ti–Nb–Zr, Ti–Nb–Zr–Ta, Ti–Nb–
	Zr-Ta-O, Ti-Nb-Ta-Zr-N, Ti-Nb-Mo, Ti-22Nb-6Ta
	(at%), Ti–Nb–Au, Ti–Nb–Pt, Ti–Nb–Ta, Ti–Nb–Pd
Ti-Mo系	Ti-Mo-Ga, Ti-Mo-Ge, Ti-Mo-Sn, Ti-Mo-Ag, Ti-
	5 Mo-(25)Ag(mol%) , Ti– $5 Mo-(13)Sn(mol%)$, Ti–
	Sc-Mo
Ti-Ta系	Ti50Ta(mass%), Ti50Ta4Sn(mass%), Ti50Ta
	10Zr(mass%)
その他	${\it Ti-7Cr-}(1.5,3.0,4.5){\it Al}({\it mass}\%)$

開発とほぼ同時期から、生体用 Ni フリー形状記憶・超弾性 β 型合金の開発が始まっている。代表的な生体用 Ni フリー形状記憶・超弾性 β 型チタン合金を表 4 $^{(21)}$ に示す。これらは、概略 Ti-Nb 系合金、Ti-Mo 系合金および Ti-Ta 系合金に分類出来よう。

(3) ヤング率可変型低弾性率 β 型チタン合金

2010年代に入ると脊柱固定器具ロッド用に特化した低弾性率ヤング率可変型 β 型チタン合金の開発が始まっている。脊柱固定器具ロッドによる脊柱固定術では、狭い体内空間にてロッドを脊柱形状に応じた曲げ形状を維持することが要求される。曲げ形状維持には、ヤング率が高い方がより有利と考えられる。一方、上述したように、患者側には、骨吸収等を抑制するために低弾性率が要求される。したがって、患者および整形外科医両者の要求を満たすためには、ロッドの曲げ部分のみが高ヤング率となり、ロッド全体では低ヤング率となれば良いと考えられる。このようなコンセプトから、ロッドの曲げ部分でヤング率の高い第2相が曲げ応力により誘起されるような合金組成の低弾性率 β 型チタン合金が開発されるようになっている(22)。このような低弾性率

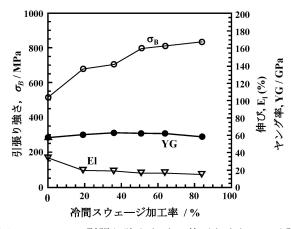


図14 TNTZ の引張り強さ(σ_B), 伸び(E_i)あるいは弾性率(E)と冷間スウェージング加工率との関係.

 β 型チタン合金は、ヤング率可変型低弾性率 β 型チタン合金 あるいはヤング率自己調整型低弾性率 β 型チタン合金と呼ばれる。これらには、Ti-12Cr 合金⁽²²⁾、Ti-17Mo 合金⁽²³⁾、TNTZ-16Ti-4Cr 合金⁽²⁴⁾、Ti-30Zr-7Mo 合金⁽²⁵⁾ や Ti-30Zr-3Mo-3Cr 合金⁽²⁶⁾がある。

(4) 低弾性率を維持したままでの高強度化

 β 型生体用チタン合金のヤング率は、通常、溶体化ままの β 単相状態で最も小さくなる。一方、強度は、最も低くなる 傾向を示す。したがって、低弾性率を維持したままでの高強 度化が望まれる。

静的強度(引張り強度)は、圧延、スウェージングや鍛造等の汎用加工プロセスによる冷間強加工や HPT 等の強歪加工より、溶体化ままでのヤング率を維持したままで大きく上昇させることが可能である⁽¹⁹⁾. 例えば、図14⁽²⁷⁾に示すように冷間スウェージングによる強加工で溶体化ままでのヤング率を維持したままで、引張り強さを 800 MPa 以上に改善できる. なお、その場合に伸びも良好な値となっている.

一方,動的強度(疲労強度)の改善は,冷間強加工で達成されず,時効処理による α 相や ω 相の析出や TiB_2 や Y_2O_3 等のセラミックス粒子の分散が必要である.ただし,ヤング率が上昇するので,上記析出相や分散粒子の量を制御する必要がある (19) . 図15 (28) は,低弾性 β 型生体用 TNTZ 合金のヤング率を上昇させるが強度を著しく上昇させる ω_{iso} 相が析出する温度にて時効(低温時効)した場合の時効時間とヤング率との関係を示している.さらに,図16 (28) は,種々の生体用低弾性率 β 型チタン合金の平均的なヤング率である 80 GPa 以下を示す時効時間である 3.6 および 10.8 ks の場合の疲労強度を各々示している.図16には,溶体化ままおよび冷間強加工状態の同合金の疲労限が併記されている.10.8 ks の短時間時効で疲労強度が大きく上昇していることがわかる.

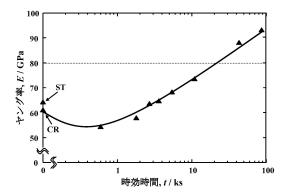


図15 TNTZのヤング率と低温時効時間との関係.ST および CR は、それぞれ体化処理および冷間強 圧延を施した場合の TNTZ のヤング率を示す.

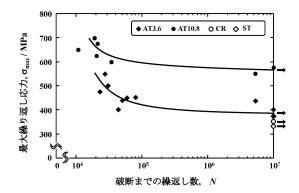


図16 低温にて 3.6 ks(AT3.6) および 10.8 ks(AT10.8) 時効処理を施した TNTZ の疲労強度. CR およ びSTは、それぞれ冷間強圧延および溶体化処理 を施した TNTZ の疲労限を示している.

IJ 5. お ゎ に

一般構造用 β 型チタン合金では、強靭化に関する研究が 1990年初期以降、特にバブル経済の時期が終焉した当たり からほとんど行われていない状態が続いている. β 型チタン 合金では、本文で述べたように 2500 MPa くらいまでの引 張り強さが期待出来る. 合金設計, 加工熱処理によるミクロ 組織制御等を駆使したβ型チタン合金のさらなる強靭化の 研究開発が望まれる.

生体用低弾性率β型チタン合金では、さらなるヤング率 の低減,生体機能化,高疲労強度化等が望まれるとともに, 新奇な生体機能性および力学的機能性の付与に関する研究開 発が望まれる.

文 献

- (1) T. W. Duerig and J. C. Williams: Beta titanium alloys in the 1980's, eds. R. R. Boyer and H. W. Rosenberg, Metallurgical Soc. AIME, Warrendale, PA, USA, (1984), 19-67.
- (2) 新家光雄:日本金属学会報, 27(1988), 631-636.

200

(3) Materials properties hand book: Titanium alloys, eds. R.

- Boyer, G. Welsch and E. W. Collings, ASM International, Materials Park, OH, USA, (1994), 767-999.
- (4) R. R. Boyer and H. W. Rosenberg: titanium alloys in the 1980's, eds. R. R. Boyer and H. W. Rosenberg, Metallurgical Soc. AIME, Warrendale, PA, USA, (1984), 1-8.
- (5) 御手洗容子: ふぇらむ, 22(2017), 480-486.
- (6) R. R. Boyer and R. D. Briggs: J. Mater. Eng. and Performance, **14**(2005), 681–685.
- J. D. Cotton, R. D. Briggs, R. R. Boyer, S. Tamitisakandala, P. Russo, N. Schetnikov and J. C. Fanning: JOM, 67 (2015), 1281-1303.
- (8) J. Fanning: Proc. 13th World Conf. on Titanium, Sandiego, USA, (2013), 859-864.
- (9) 萩原益夫:軽金属, 55(2005), 532-536.
- (10) http://www.kobelco.co.jp/products/titan/introduction/ks15-0-3.html
- (11) http://www.kobelco.co.jp/products/titan/introduction/ks8-8-2-4-3.html.
- (12) 牧 正志:まてりあ,37(1998),31-34.
- (13) C. Ouchi, H. Suenaga and Y. Kosaka: Proc. 6th Word Conf. on Titanium, Canne, France, (1989), 819.
- (14) 新家光雄,小林俊郎,本田弘之,大薮行俊:鉄と鋼,78 (1992), 1862–1869.
- (15) M. Niinomi and T. Kobayashi: ISIJ Int., 31(1991), 848-855.
- (16) 丹羽直毅,新井聖,高取英男,伊藤邦夫:鉄と鋼,77(1991), 131 - 138.
- (17)河部義邦:金属, 65(1995), 667-672.
- (18) H. Yilmazer, M. Niinomi, K. Cho, M. Nakai, J. Hieda, S. Sato and Y. Todaka: Acta Mater., 80 (2014), 172-182.
- (19) 新家光雄:まてりあ,52(2013),219-228.
- (20) M. Niinomi: Mater. Trans., 59 (2018), 1-13.
- (21) 新家光雄:軽金属,64(2014),374-381.
- (22) M. Nakai, M. Niinomi, X. F. Zhao, X. Zhao and K. Narita: Mater. Lett., 65 (2011), 688-690.
- X. F. Zhao, M. Niinomi, M. Nakai and J. Hieda: Acta Biomaterials, 8(2012), 1990–1997.
- (24) Q. Li, M. Niinomi, J. Hieda, M. Nakai and K. Cho: Acta Biomaterialia, 9(2013), 8027-8035.
- (25) X. L. Zhao, M. Niinomi, M. Nakai, T. Ishimoto and T. Nakano: Mater. Sci. Eng. C, 31 (2011), 1436-1444.
- (26) X. L, Zhao, M. Niinomi, M. Nakai, G. Miyamoto and T. Furuhara: Acta Biomaterials, 7(2011), 3230-3236.
- 新家光雄,福井壽男,服部友一,許 健二,鈴木 昭:まて りあ, 41(2002), 221-223.
- (28) M. Nakai, M. Niinomi and T. Oneda: Metal. Mater. Trans. A, 43(2012), 294-302.



新家光雄

******* 1978年 3 月 名古屋大学大学院工学研究科博士課程 後期満了(工学博士,博士(歯学)

1979年4月-2005年9月 豊橋技術科学大学教務職

員,助手,教授 2005年10月-2016年3月 東北大学金属材料研究所生

体材料学研究部門教授 2008年4月-2009年11月 東北大学総長特任補佐 2009年11月-2013年3月 学際科学高等研究センター

ミニ特集

2009年11月-2014年3月 東北大学金属材料研究所所

2016年4月-現在 東北大学名誉教授,東北大学金属材料研究所客員教授,大 阪大学特任教授, 名城大学特任教授, 名古屋大学未来材料

システム研究所客員教授

2018年4月- 現在 関西大学客員教授

その間、カーネギー・メロン大学客員助教授、デイトン大学客員教授、米国 国防総省ライトパターソン材料研究所外国人研究員、中国東北大学客員教 授,天津大学名誉教授,寧波研究所客員教授,上海理工大学客員教授,中南 大学客員教授,東北大学(中国)名誉教授.

専門分野:生体材料学,構造機能材料

◎チタン合金を主体とする金属系生体材料の設計・製造、生物学的および力 学的生体適合性評価、組織制御による高機能化等、貴金属歯科用合金の設 計、製造・加工プロセス等、および航空機用チタン合金の組織制御と力学 的機能性評価等に関する研究・開発に従事
