最近の研究

サイクル熱処理による異常粒成長と 銅系形状記憶合金単結晶の作製

大森俊洋^{*}1) 草間知枝^{*}2) 喜瀬純男^{**} 田中豊延^{**}荒木慶一^{***}貝沼亮介^{*}3)

1. はじめに

超弾性は形状記憶合金が有する機能のひとつで、弾性域以 上の変形を与えても除荷すれば元の形状に戻る性質である. 応力の負荷・除荷に対して応力誘起マルテンサイト変態と逆 変態が可逆的に生じることに起因して超弾性歪が得られる. 通常,その歪量は数%~10%程度である.この性質を利用 し, 医療デバイス(ステント, ガイドワイヤー, 歯列矯正ワ イヤー)や眼鏡フレームなどに利用されているが(1),近年は 建築・土木分野での利用が検討されている(2). 1994年ノー スリッジ地震(カリフォルニア),1995年兵庫県南部地震(阪 神·淡路大震災), 2011年東北地方太平洋沖地震(東日本大 震災)など、巨大地震により甚大な被害が生じたことは記憶 に新しい. そこで, 超弾性合金の大きな歪に対する原点復元 能力や応力-- 歪線図に現れるヒステリシスループに対応する エネルギー吸収能を利用し,超弾性合金部材を橋梁や建物の 一部に用いることで、地震による建築・土木構造物の損傷を 抑制するための研究が世界的に行われている⁽³⁾⁽⁴⁾.実際,イ タリアの歴史的建造物⁽²⁾やアメリカの高速道路橋⁽⁵⁾で Ti-Ni 超弾性合金を使った試みがなされている. 建築・土木分野で の超弾性合金の適用における障害のひとつは材料コストであ る. 超弾性合金は鋼材に比べて高価であり、安価な超弾性合 金の開発が望まれる.また,従来の超弾性合金の適用例に比 べて部材を大型化する必要がある.多くの場合,Ti-Ni は直 径3mm以下の線や管で利用されてきたが,建築・土木分野 では,おおよそ直径10mm以上が必要と考えられる.施工 においては,Ti-Ni 合金は塑性加工,切削加工や溶接が困難 なため,他の部材との接合が問題となる.さらに,超弾性合 金は温度が上昇すると見かけ上の降伏応力(マルテンサイト 変態誘起応力)が上昇するため,環境温度の変化や歪速度の 上昇により機械的性質が変動してしまう点も懸念される.

著者らは、Cu-Al-Mn 超弾性合金の開発を行ってき た⁽⁶⁾. 図1にCu-Al-10 at%Mn 縦断面状態図を示す⁽⁷⁾. β 相は BCC 構造であるが, A2/B2/L2₁の規則変態を生じる. 一般に、特定の格子サイトに入る原子種が決まっている規則 合金は、バーガースベクトルが大きくなることや特定方向の 共有結合性が高くなることなどにより,延性に乏しい.形状 記憶合金・超弾性合金の多くが規則合金であり、延性の改善 は共通課題の一つである. Mn を10 at%程度, Al 濃度を17 at%程度のCu-Al-Mn 合金はL21構造であるが、低規則 度, すなわち, 決められた格子サイト以外に特定の原子種が 配置される割合が高く、比較的、不規則構造に近いために冷 間加工性や切削加工性に優れる⁽⁸⁾. さらに β 相は 6-layered monoclinic (6M)構造などのマルテンサイト相に変態し、超 弾性を示す.優れた加工性と超弾性を活かし,薄板を曲げ加 工した形状から成る巻き爪矯正器具を実用化した⁽⁹⁾⁽¹⁰⁾.ま た、Cu-Al-Mn 合金の大きな特徴は、変態誘起応力の温度

* 東北大学大学院工学研究科金属フロンティア工学専攻;1)准教授 2)大学院生(現:東芝) 3)教授(〒980-8579 仙台市青葉区荒巻字 青葉 6-6-02)

*** 名古屋大学大学院環境科学研究科都市環境学専攻 教授 Abnormal Grain Growth Induced by Cyclic Heat Treatment and Fabrication of Cu-Based Shape Memory Alloy Single Crystal; Toshihiro Omori*, Tomoe Kusama*, Sumio Kise**, Toyonobu Tanaka**, Yoshikazu Araki*** and Ryosuke Kainuma*(*Department of Metallurgy, Graduate School of Engineering, Tohoku University, Sendai. **Special Metals Division, Furukawa Techno Material Co., Ltd., Hiratsuka. ***Department of Environmental Engineering and Architecture, Graduate School of Environmental Studies, Nagoya University, Nagoya)

Keywords: *abnormal grain growth, precipitation, shape memory alloy, superelasticity* 2019年1月15日受理[doi:10.2320/materia.58.137]

^{**} 株式会社古河テクノマテリアル特殊金属事業部;1)技術開発課課長 2)技術開発課担当課長



図1 Cu-Al-Mn の10 at%Mn 一定での縦断面状態図.

依存性が Ti-Ni 合金の約1/3 程度と非常に小さい点である⁽¹¹⁾.

Cu-Al-Mn 合金で良好な超弾性を得るには、試料断面に 対する結晶粒径を大きくする必要がある(12).単結晶におい て最も理想的な超弾性挙動を示し,結晶粒が試料断面を貫通 したバンブー構造においても単結晶に準ずる超弾性が得られ るが、繰り返し疲労や粒界破壊の可能性を考慮すると単結晶 が望ましい.しかし、ブリッジマン法やチョクラルスキー法 による単結晶製造は著しいコスト上昇を招く. 薄板や細線で は、正常粒成長した結晶粒が板厚や線径を貫通させることも 可能であるが、大型部材でバンブー構造や単結晶を得ること は不可能である.本研究では、"サイクル熱処理による異常 粒成長"という新しい現象を利用し、Cu-Al-Mn 合金の大 型単結晶部材の作製を行った.異常粒成長が生じる時の組織 変化を, EBSD(Electron Backscatter Diffraction)などを用 いて観察し,異常粒成長の駆動力を明らかにした.その上で 異常粒成長により単結晶化する熱処理を考案し、長さ70 cm の超弾性棒材を作製することに成功した.このことにより, Cu-Al-Mn 超弾性合金を建築・土木用部材として利用可能 となった. これらの研究成果について紹介する.

2. サイクル熱処理による異常粒成長

本稿で紹介する実験に用いた試料の組成は Cu-17Al-11.4Mn(at%)である.図1に示す通り、17 at%Al 付近の Cu-Al-Mn 合金は高温では β 単相、低温では $\alpha+\beta$ の二相と なる. α 相は FCC 構造である. β 単相域から冷却して α 相 を析出させ、再び β 単相とすると異常粒成長が生じる⁽¹³⁾. 図2にサイクル熱処理と異常粒成長組織を示す⁽¹⁴⁾.図2(a) にサイクル熱処理の履歴を示した.サイクル熱処理を含まな い900°C 24時間の等温保持をすると、 β 相結晶粒径が最大で おおよそ2 mm の均質な組織となる(図2(b)).しかし、



図2 (a) サイクル熱処理の履歴.冷却速度,加熱速度 はそれぞれ3.3℃/min,10℃/min.(b) 900℃24時 間等温熱処理後のミクロ組織.(c) 900℃→500℃ →800℃サイクル熱処理後のミクロ組織.(d) 900℃→500℃→900℃サイクル熱処理後のミクロ 組織.(e) 900℃→500℃→900℃のサイクル熱処 理を5回繰り返した後のミクロ組織.(オンライン カラー)

900℃から $\alpha + \beta$ 二相となる500℃に徐冷し, β 単相域である 800℃に徐加熱すると, 1 つの結晶粒が約7 mm まで粗大化 することがわかる(図2(c)). これは異常粒成長が生じたこ とを示している. 最終加熱温度を900℃にすると5 mm~22 mm の大きな結晶粒組織となる(図2(d)). さらに900℃と 500℃間のサイクル熱処理を5 回繰り返すと, さらに大きな 約50 mm の結晶粒が得られた(図2(e)).

少数の結晶粒が他の結晶粒に比べて高速で成長する異常粒 成長は,歪焼きなまし法や電磁鋼板などにおけるインヒビタ ーを利用した手法が知られている. 歪焼きなまし法は板や線 などの単純形状の製品には適用できるが複雑形状の場合は適 用が難しい.今回のサイクル熱処理法は形状の制約が無い点 に利点を有する.また,インヒビターを利用した方法と異な り,サイクル熱処理を繰り返せば何度でも異常粒成長が生じ るため,原理的には作製できる結晶粒サイズに制限がない. このようなサイクル熱処理法はこれまでにあまり知られてい ないが,Cu-Zn 合金⁽¹⁵⁾や Fe-Co-Cr-Mo 合金⁽¹⁶⁾においても 類似の現象が報告されている.インヒビターの固溶により異 常粒成長が生じるなどと説明されているが,そのメカニズム はよくわかっていない.また,建築・土木用の単結晶部材と して利用するには、少なくとも数百 mm 以上の長さが必要 と想定されるため、結晶粒サイズを格段に大きくする必要が ある.そこで、サイクル熱処理法による異常粒成長のメカニ ズムを明らかにし、その上で大型単結晶を作製する手法を検 討した.

3. 異常粒成長の駆動力

粒界の移動速度は駆動力と粒界の易動度の積で近似するこ とができる.サイクル熱処理により生じる異常粒成長のメカ ニズムを駆動力の観点から調査した結果を以下に紹介する. 異常粒成長が生じているときのミクロ組織を調査するため, 900℃→500℃→900℃(図3(a))の熱処理を行い,光学顕微鏡 と EBSD で観察・解析した.図3(b)は光学顕微鏡写真,図 3(c)と図3(d)は,それぞれ,EBSDにより得たIPF(Inverse Pole Figure)マップ,GROD(Grain Reference Orientation Deviation)マップである⁽¹⁷⁾.異常粒成長(AGG)してい る結晶粒が観察されており,GRODマップでは,約3°以下 の方位差を有する微細な亜結晶粒が異常粒の右上領域と周囲 の結晶粒内に見られる.光学顕微鏡やIPFマップにも亜結 晶粒組織を認めることができる.一方,異常粒内部には亜結 晶粒が存在しない領域が広がっている.この結果により,こ の異常粒現象では,結晶粒界が亜結晶粒組織を掃いて移動し ていると推測され,亜結晶粒界エネルギーが異常粒成長の駆



図3 (a) 高温サイクルの熱処理履歴.冷却速度,加熱速度はそれぞれ3.3℃/min,10℃/min.(b)(a)の熱処理後の 光学顕微鏡写真,(c)(a)の熱処理後の IPF(Inverse Pole)マップ.カラーは ND の方位を表している.(d) (a)の熱処理後の GROD(Grain Reference Orientation Deviation)マップ.(e) 低温サイクルの熱処理履歴.冷 却速度,加熱速度はそれぞれ3.3℃/min,10℃/min.(f)(e)の低温サイクル1サイクル後と5サイクル後の GRODマップ.(g)900℃からそれぞれ650℃,500℃に冷却した時のβ相の GRODマップ.冷却速度は3.3℃/ min.

動力になっていると考えられる.

従って、駆動力は以下により表すことができる.

$$\Delta G_{\text{total}} = \frac{C_s \sigma_s V_{\text{m}}}{R_s} + \sigma_h V_{\text{m}} \left(\frac{C_n}{R_n} - \frac{C_a}{R_a}\right) \tag{1}$$

 σ_s , σ_h は亜結晶粒と正常粒の粒界エネルギー, V_m はモル体 積, R_s , R_n , R_a は亜結晶粒, 正常粒, 異常粒の結晶粒半径で ある. C_s , C_n , C_a は定数で, 結晶粒が2次元, 3次元などに より異なり, 0.5~1.5の値をとる⁽¹⁷⁾. 第1項は正常粒組織 内に蓄積された亜結晶粒界エネルギーによる駆動力である. 第2項は亜結晶粒以外の通常の結晶粒に働く駆動力であ り, すなわち, 再結晶された単相組織の粒成長と同様である. σ_s は以下の Read-Schockley の式により算出することができ る.

$$\boldsymbol{\sigma}_{\mathrm{s}} = \boldsymbol{\sigma}_{\mathrm{h}} \frac{\theta}{\theta_{\mathrm{h}}} \left(1 - \ln \frac{\theta}{\theta_{\mathrm{h}}} \right) \tag{2}$$

 θ は方位差, θ_h は大角粒界となる方位差で15°とする.小角 粒界の粒界エネルギー σ_s は方位差 θ が大きいほど大きくな る.1サイクルの熱処理をした Cu-Al-Mn 合金では θ の平 均値が0.46°であった⁽¹⁷⁾.その他の各パラメータ(C_s =1.5, C_n =1.5, σ_h =0.595 J m⁻², V_m =7.6×10⁻⁶ m³ mol⁻¹, R_s =30 µm, R_n =400 µm, R_a =∞)を式(1)に代入すると, ΔG_{total} = 4.8×10⁻² J mol⁻¹ となる.このとき,式(1)において第1 項は第2項の約2倍のエネルギーを有しており,亜結晶粒 界のエネルギーが本異常粒成長現象において重要な役割を果 たしていることが見積もられた.結晶粒は時間と共に粗大化 するが,亜結晶粒の成長は極めて遅い⁽¹⁷⁾.そのため, R_s は ほとんど大きくならず,亜結晶粒界エネルギーに起因する駆 動力が時間と共に低下しにくいことも巨大結晶粒を得ること に有利に働いている.

異常粒成長の駆動力を増大させ、より大きな結晶粒を得る ためには,式(1),(2)より,方位差 θ を大きくすることや R_sを小さくすることが有効である.これまでの研究によ り、低温サイクルを繰り返すことにより、R_sをほとんど変 えずに方位差θを大きくできることがわかっている. 低温サ イクルとは、図3(e)の点線内の740℃/500℃間の冷却加熱を 指す.これに対し、図3(a)の900℃/500℃のサイクルを高温 サイクルと呼ぶことにする. α+β二相の500℃から加熱をし ていくと、約726℃でα相は固溶しβ単相になり、ピン止め 力が無くなりことからβ相の粒成長が容易になる.しか し,異常粒成長が顕著に生じるのはおおよそ800℃以上であ ることがわかっている. 高温サイクルでは1サイクル毎に 異常粒成長が生じ易い一方,低温サイクルでは異常粒成長が ほとんど起こらずにα相の析出と固溶が繰り返されること になる.低温サイクル1サイクル後と5サイクル後の GROD マップを図 3(f)に示す $^{(17)}$. それぞれの方位差 θ の平 均値は0.46°, 1.12°であり、低温サイクルを繰り返すことで 異常粒成長の駆動力を増大させることができる.5サイクル 後の駆動力 ΔG_{total} は式(1)より 9.3×10⁻² J mol⁻¹ と計算で きる.1 サイクル後の駆動力 $\Delta G_{\text{total}} = 4.8 \times 10^{-2} \text{ J mol}^{-1}$ か ら約2倍に増大したことになり、粒界移動速度も上昇する

こと意味する.実験的にも5サイクルでより速い粒界移動 速度となることが確認できている⁽¹⁷⁾.なお,正確に粒界移 動速度を決定するには至っていないが,現時点で,5サイク ル後に $8.7 \times 10^{-5} \text{ m s}^{-1}$ (=31 cm h⁻¹)の値が得られている. 亜結晶粒の方位差の増大に伴い粒界移動速度が速くなったこ とは,亜結晶粒界の粒界エネルギーが異常粒成長の駆動力と なっていることを支持する結果である.

ここで、亜結晶粒組織はなぜ形成されたのか、という点に 触れておきたい. α相の析出を経ずにβ相を水冷した試料に は亜結晶粒組織は観察されなかった.図3(g),3(h)は, 900℃からそれぞれ650℃,500℃に冷却した時のβ相の GROD マップである⁽¹⁷⁾. α相周囲に方位差(あるいは亜結晶 粒)が確認でき、α相が粗大で体積分率の高い500℃の方が顕 著である.これにより,α相析出に伴いβ相内に亜結晶粒が 形成されたことが示唆される. FCC/BCCのような異相界面 の構造は、K-S関係を有する Ni-Cr 合金(18)(19)などで調査さ れている.母相/析出相間の変態歪は、体積成分を緩和する sessile な転位とせん断成分を緩和する glissile な転位により 緩和されることが知られている. Cu-Al-Mn 合金では, α相 と β 相の間に K-S, Pitsch, Bain の関係があることがわかっ ており⁽¹⁴⁾,類似した界面構造を有することが予想される. 図 3(g), 3(h)のように α 相が析出 · 成長すると歪エネルギ ーが蓄積されるため、変態歪を緩和する機構として上述のよ うな転位が導入され、界面移動に際して glissile な転位のす べり運動が生じた結果, βマトリックス相に転位が生成した ものと予想される. そのような転位の再配列により亜結晶粒 界が形成され、加熱した後のβ単相組織にも残存している と考えられる.本合金では α/β 相界面における緩和転位や β 相中を移動する転位はまだ確認できておらず、今後の調査が 必要である.しかし, BCC 構造のマトリックス中に FCC 構 造の第二相が K-S などの方位関係を持って半整合に析出す る Fe-Mn-Al 系などの合金において、同様の亜結晶粒生成 現象が観察されており⁽²⁰⁾,このことも、上述のような界面 構造が亜結晶粒形成の起源となっていることを示唆している.

サイクル熱処理による異常粒成長のミクロ組織変化の模式 図を図4に示した. 高温のβ単相組織に冷却によりα相を 析出させると亜結晶粒界が形成され、亜結晶粒組織は、再加 熱後のβ単相組織でも引き継がれる.元の結晶粒界(大角粒 界)が、通常の粒成長と同様にしてどちらかの方向へ移動を 起こすと、粒内に存在する微細な亜結晶粒界のエネルギーも 駆動力として働くため、より大きな粒界移動の駆動力を獲得 することになる. その結果, 異常粒成長が生じる. 高温サイ クルでは、サイクル熱処理毎に異常粒成長が生じ、粒界が移 動した領域では亜結晶粒組織が消失するが、低温サイクルを 繰り返すと、異常粒成長が生じずに亜結晶粒の生成が繰り返 される. その結果,より大きな方位差を有する亜結晶粒組織 が得られ,異常粒成長速度を高めることができる.本異常粒 成長現象では、熱処理サイクル毎に析出に伴う亜結晶粒が形 成され,その都度新たに粒成長の駆動力が付加される.従っ て、繰り返し回数を増やせば異常粒成長は継続的に進行し続



図4 サイクル熱処理により生じる異常粒成長の組織 変化の模式図.(a)高温サイクル,(b)低温サイ クル.(オンラインカラー)

け,原理的にはどんな大きなサイズの単結晶でも得ることが 可能である.ただし,表面の粒界グルービングは粒成長をピ ン止めする力として作用するため,薄板や細線などでは異常 粒成長速度が著しく低下する点に注意が必要である.

4. Cu-Al-Mn 合金の単結晶化

異常粒成長により,より大きな結晶粒を得るためには,駆動力を大きくすることに加え,異常粒成長する結晶粒の生成 頻度を低くすることも重要である.なぜなら,異常粒成長を 起こした結晶粒同士がぶつかり合えば,その粒界の両側に は,もはや駆動力として働く亜結晶粒界が存在しないからで ある.ちなみに,異常粒の生成頻度には, α 相の析出形態や β 相の粒界性格などが関係している.より短時間で効率的に 大きな単結晶を得るため,これらの点や高温サイクル,低温 サイクルの組み合わせを考慮して,図5(a)のような熱処理 を行った.試料は ϕ 15 mm,長さ700 mmの棒材であり,全 長にわたって粒界は確認されず,かつ,両端の方位が一致 し,単結晶が作製されたと判断できる(図5(b)).なお,こ



 図5 (a) 高温サイクルと低温サイクルを組み合わせた熱処理履歴.加熱速度は1℃/min,冷却速度は,高温側で 1℃/min,低温側で0.5℃/min.(b)(a)の熱処理を施した直径15 mm,長さ700 mmのCu-Al-Mn合金単結 晶棒材の写真.(c)高温サイクルによる熱処理履歴.加熱・冷却速度は(a)と同じ.(d)(c)の熱処理を施した Cu-Al-Mn合金多結晶(バンブー構造)棒材の写真.矢印は粒界の位置を示す.(オンラインカラー)

こで言う単結晶は、サイクル熱処理で導入される亜結晶粒界 を無視している.一方、高温サイクルのみを繰り返す図5 (c)の熱処理では、図5(d)にように4つの粒界が確認され た.このことから、巨大粒を効率的に得るためには低温サイ クルが有効であることがわかる.

5. Cu-Al-Mn 合金単結晶棒材の超弾性

作製した Cu-Al-Mn 単結晶棒材の超弾性試験の結果を図 6に示す⁽¹⁷⁾.5% 歪に対して残留 歪が 0.5% 以下と良好な超 弾性を示している.著者らは Cu-Al-Mn 合金を制震用建築 部材として利用する研究を進めている.図7は実大鉄鋼造の 振動台実験後の写真であり,通常の鋼材ブレースを用いた場 合(図7(a))とその一部にCu-Al-Mn 超弾性合金を用いた場 合(図7(b))を示している⁽²¹⁾.鋼材ブレースのみを用いた場 合,地震動によりブレースが塑性変形を受けて骨組が大きく 傾いているが(実験では倒壊を防ぐために両側から支えてい る), Cu-Al-Mn 合金を用いた場合には, 1995年兵庫県南部 地震の1.5倍の地震動を与えても超弾性合金の原点復元能力 が作用して骨組の変形が抑制され、優れた耐震性を示すこと が確認できた.このような制震ブレースの利用により、巨大 地震による建物の変形と損傷を抑制し、無補修もしくは軽微 な補修のみで建物を継続利用できることが期待される. さら に、インフラとして重要な橋梁・高速道路橋などの土木建造 物で超弾性合金を利用できれば、巨大地震後における救助活 動の開始や被災者の日常生活への復帰を早めることができる ため,その波及効果は大きいと言える.

6. おわりに

結晶粒径は材料特性に大きな影響を及ぼすことが多く,最 も重要なミクロ組織制御因子のひとつである.特に構造材料 では結晶粒微細化が求められることも多いが,クリープ特性 や磁歪など,単結晶において優れた特性を示すものもある. 多くの形状記憶合金もそのひとつで,多結晶体では良好な超 弾性や形状記憶効果が得られないことも多い.形状記憶合金 は,これまで,医療材料をはじめとして,比較的小型で高価 な機能材料としての活用が主であった.本研究では,直径 10 mm 以上の棒材などの大型の部材を,熱処理で単結晶化 することを可能にしたため,建築や土木分野などにおける大 型部材としての利用が可能な状況になってきた.

本稿で紹介したサイクル熱処理法は、冷却と加熱の熱処理 という単純なプロセスで単結晶が製造でき、量産性も高いこ とから工業的な価値があると考えられる.この手法は、温度 により単相と復相間の相変態があることが不可欠であり、冷 却あるいは加熱により析出が半整合的に起こり、析出相の体 積分率が十分高い(例えば50%)、などの条件が揃えば、あ る程度、普遍的に生じる現象であると思われる.これまで、 そのよう条件を満たす Cu-Zn 合金(黄銅)⁽¹⁵⁾、Fe-Co-Cr-Mo 合金⁽¹⁶⁾、Fe-Mn-Al-Ni 合金⁽²⁰⁾、Co-Cr-Al-Si 合金⁽²²⁾



 図6 Cu-Al-Mn 合金単結晶棒材(直径 15.4 mm,長さ 682 mm)の超弾性特性.特定の歪量まで引張 り,除荷するサイクルを行う試験で,2回サイク ル毎に1%ずつ歪を増加させた.



図7 実大鉄鋼造の振動台実験後の写真.(a)鋼材ブレ ースを使用.(b)鋼材ブレースの一部を Cu-Al-Mn 超弾性合金棒材で置き換えた.1995年兵庫県 南部地震の1.5倍の地震動でも変形が抑制されて いる.(オンラインカラー)

のほか,いくつかの合金でサイクル熱処理誘起の異常粒成長 が起こることが確認できている.ブリッジマン法などの単結 晶育成プロセスではコストの点から実用的に利用困難と考え られてきた材料も,この手法により低コストで粗大粒や単結 晶が製造できれば、実用化の可能性が生まれてくると期待で きる.

以上のように、異常粒成長を誘起させるサイクル熱処理法 は、材料の利用分野や合金系の利用可能性を大いに拡大しう る可能性を秘めている.

ここで紹介した内容は、JST 研究成果最適展開支援プロ グラムの支援を受けて行われた成果の一部である.

文 献

- (1)形状記憶合金協会:トコトンやさしい形状記憶合金の本,日 刊工業新聞社, (2016).
- (2) R. Desroches and B. Smith: Journal of Earthquake Engineering, 8(2004), 415-429.
- V. Torra, A. Isalgue, F. C. Lovey and M. Sade: Journal of (3)Thermal Analysis and Calorimetry, 119(2015), 1475–1533.
- (4) M. Saiid Saiidi, M. Tazarv, B. Nakashoji, S. Varela and F. Kavianipour: International Journal of Bridge Engineering, 3 No. 2(2015), 37–48.
- (5) 真鍋政彦:日経コンストラクション, 621(2015), 50-54.
- (6) 須藤祐司,大森俊洋,貝沼亮介,石田清仁,山内 清:まて りあ 42(2003), 813-821.
- (7) R. Kainuma, N. Satoh, X. J. Liu, I. Ohnuma and K. Ishida: J. Alloy Compd, 266 (1998), 191–200.
- (8) R. Kainuma, S. Takahashi and K. Ishida: Metall. Mater. Trans. A, 27A(1996), 2187-2195.
- (9) 田畑伸子,石橋昌也,末武茂樹,大森俊洋,須藤祐司,貝沼 亮介,山内 清,石田清仁:皮膚科の臨床,50(2008),491-496.
- (10) 田中豊延, 喜瀬純男, 大森俊洋, 貝沼亮介, 石田清仁: まて りあ, 51(2012), 108-110.
- (11) T. Omori, K. Ando, M. Okano, X. Xu, Y. Tanaka, I. Ohnuma, R. Kainuma and K. Ishida: Science, 333(2011), 68-71.
- (12) Y. Sutou, T. Omori, K. Yamauchi, N. Ono, R. Kainuma and K. Ishida: Acta Mater., 53(2005), 4121-4133.
- (13) Y. Sutou, N. Koeda, T. Omori, R. Kainuma and K. Ishida: Acta Mater., 57 (2009), 5759-5770.
- (14) T. Omori, T. Kusama, S. Kawata, I. Ohnuma, Y. Sutou, Y. Araki, K. Ishida and R. Kainuma: Science, 341 (2013), 1500-2.
- (15) 大石恵一郎:伸銅技術研究会誌, (1993), 163-171.

- (16) S. Sugimoto, H. Satoh, M. Okada and M. Homma: Mater. Trans., JIM, 32(1991), 557-561.
- (17) T. Kusama, T. Omori, T. Saito, S. Kise, T. Tanaka, Y. Araki and R. Kainuma: Nat. Commun, 8(2017), 354.
- (18) 古原 忠,牧 正志:まてりあ, 36(1997), 483-490.
- (19) T. Furuhara, K. Wada and T. Maki: Metall. Mater. Trans. A, 26A(1995), 1971-1978.
- (20) T. Omori, H. Iwaizako and R. Kainuma: Materials & Design, **101**(2016), 263–269.
- (21) Y. Araki, K. C. Shrestha, N. Maekawa, Y. Koetaka, T. Omori and R. Kainuma: Earthquake Engineering & Structural Dynamics, 45(2016), 297-314.
- (22)T. Odaira, X. Xu, A. Miyake, T. Omori, M. Tokunaga and R. Kainuma: Scr. Mater, 153(2018), 35-39.

***** 大森俊洋

- 2005年 東北大学大学院工学研究科博士課程後期3年の課程修了
- 2005年 日本学術振興会特別研究員 PD
- 2007年 東北大学大学院工学研究科助教
- 2015年- 現職
- 専門分野:状態図,相変態,材料組織学
- ◎各種構造・機能材料の状態図と合金設計、組織制御に関する研究を中心に 行っている.





喜瀬純男

草間知枝





田中豊延

大森俊洋

貝沼亮介