# 鉄鋼材料の疲労における固溶炭素の 役割と潜在能力 ~鋼の健康を保つために~

# 小 山 元 道\*

shinshinkiei

#### 1. はじめに:鉄の寿命

構造材料には寿命がある.多くの場合,実用環境における 金属構造材料の破壊の原因は疲労現象であり,疲労破壊は降 伏応力以下でも起こる.つまり,マクロに塑性変形を受けて いない状態であっても,様々な応力状態に繰り返しさらされ る間に刻一刻と金属材料中の転位組織が変化する.結果とし て最弱転位組織からき裂が発生,伝ばし,破壊に至る.この 疲労破壊に必要な時間(負荷サイクル数)を疲労寿命,疲労破 壊が起こる下限界応力を疲労限と呼ぶ.一般的には,一定応 力振幅で107回繰り返し負荷を与えても破壊が起こらない応 力振幅が疲労限とされる.特に鉄鋼材料では,き裂の発生よ りも伝ばに必要とされる時間の方が長く,疲労寿命を考える 上でき裂の伝ば挙動は最重要因子である.さらに,鉄鋼材料 では疲労寿命だけでなく,疲労限もき裂の伝ば挙動に支配さ れている.本稿では,この鉄鋼材料の疲労き裂伝ばに注目し て行った著者の最近の研究について概説する.

## 2. 微小き裂の停留とひずみ時効硬化:鉄における健 康と薬

き裂の伝ば挙動が疲労限を支配する,とは何を意味する か.これは発生した疲労き裂がその後,応力負荷繰り返し中 に進展しないことを意味する.疲労き裂進展速度がゼロであ るので,き裂が発生しても破壊は起こらず,この疲労き裂の 停留限界応力が疲労限となる.疲労き裂が存在していても,応力が疲労限以下である限り,鉄鋼材料は健康なのである.フェライト単相組織を有する Fe-0.017 mass%C 二元合金の 例を図1に示す<sup>(1)(2)</sup>. これら試料表面のレプリカ画像で示されるように,き裂は発生後,停留している.

この微小き裂停留の原因は図2に示すように、大きく分け て三つある.一つはき裂先端の変形である.き裂はその先端 からの転位射出によって進展する.つまり、ある遠方応力に 対する転位運動とき裂先端の変形/鈍化様式の関係が1サイ クルの進展量に影響する[図2(1)].次に微小き裂停留の原 因となるのはき裂閉口現象である.き裂が変形するとその先 端に塑性域が形成される.この塑性域では、き裂の開口方向



図1 Fe-0.017C 鋼の疲労限(210 MPa)における試料表 面のレプリカ画像. それぞれ(a) 0, (b) 7×10<sup>6</sup>, (c) 1×10<sup>7</sup> サイクルにてレプリカ採取<sup>(1)(2)</sup>. 応力 比は-1.(日本鉄鋼協会発行 ISIJ Int., 55(2015), p. 2463より転載.)

\* 九州大学工学研究院機械工学部門; 助教(〒819-0395 福岡市西区元岡744) Potential and Roles of Solute Carbon on Fatigue Resistance in Steels; Motomichi Koyama(Department of Mechanical Engineering, Kyushu University, Fukuoka) Keywords: steel, fatigue strength, solute carbon, strain aging, small crack, crack non-propagation, i-s interaction

Keywords: steel, fatigue strength, solute carbon, strain aging, small crack, crack non-propagation, i-s interaction 2017年3月21日受理[doi:10.2320/materia.56.458]



に材料が塑性変形する.しかし,その周囲は弾性変形領域で 拘束されているので,塑性変形に対応して伸長する代わり に,弾性的に圧縮される.この圧縮場は除荷後も残存するた め,き裂が閉じた後に再度引張負荷を与えたときの開口を妨 げる因子となる[図2(2)].この残留圧縮応力場の規模は微 小き裂の進展とともに大きくなり,あるき裂長さにおいてき 裂の進展を完全に止める場合がある.この閉口現象を塑性誘 起き裂閉口と呼ぶ<sup>(3)</sup>.最後の因子はき裂先端近傍の硬さ(塑 性変形に対する抵抗)である.き裂先端が硬ければ硬いほど 転位運動は阻害され,き裂の開口を妨げる[図2(3)].鉄鋼 材料の疲労限改善のためには,これら三つの因子を制御する ことが肝要である.特に三つめの因子,き裂先端の硬さの観 点において,ひずみ時効硬化の側面から鉄鋼材料中の固溶炭 素は特別な役割をもつ.

き裂先端の大きな応力集中を緩和するには塑性ひずみを必要とする.また,き裂先端では静水圧勾配が存在するので, 応力誘起拡散が炭素のき裂先端への拡散/偏析を促進すると 考える.さらに疲労限近傍における疲労き裂進展速度は遅い ので,炭素が拡散するために必要な時間が与えられる.すな わち,大塑性ひずみ,高炭素濃度,長時効時間の三つの条件 が,き裂先端では揃っている.このため疲労き裂先端でひず み時効硬化が発現し,結果としてき裂を停留させる<sup>(4)</sup>.

Interstitial Free (IF)鋼,水焼入れにより炭素を過飽和固 溶状態にした Fe-0.006C 鋼ならびに Fe-0.017C 鋼(以下を 含め,化学組成は全て mass%)の応力振幅-疲労寿命(S-N) 線図を図3に示す<sup>(5)</sup>.この S-N線図に示されるように,固 溶炭素は疲労限を向上させる.さらに興味深い点として, S-N線図における10<sup>7</sup> サイクル以降の階段状の部分に注目 されたい.これは10<sup>7</sup> サイクル以上疲労限で繰り返し応力負 荷を与えた場合,疲労破壊の限界応力が上昇することを示し ている.この疲労限以下の応力負荷による疲労強度の上昇を コーキシング効果と呼ぶ.限界応力上昇の原因は主に加工硬 化とひずみ時効硬化である.鉄鋼材料の場合,特にひずみ時 効硬化がコーキシング効果発現にとって重要であることが知 られる<sup>(6)</sup>.疲労限以下での低応力下の試験中では,マクロに



図3 IF 鋼, Fe-0.006C 鋼, Fe-0.017C 鋼の S-N 曲線 とコーキシング効果<sup>(5)</sup>. 階段右端の×印は破断を 示す.応力比は-1.(日本鉄鋼協会発行 ISIJ Int., **57**(2017), p. 358より転載.)

は塑性変形が観察されないが、低強度の組織部位および応力 集中限である疲労き裂先端では局所的に塑性ひずみが導入さ れる.また、ひずみ時効硬化にとって十分な時効時間(10<sup>7</sup> サイクル)が与えられる.このため材料が疲労試験中に強化 され、疲労限が高くなる.図3に示されるように、このコ ーキシング効果の程度も炭素量に依存しており、図中最大の 炭素量を含む Fe-0.017C 鋼において顕著なコーキシング効 果の発現が確認される.

#### 3. 過飽和炭素と微小き裂の停留限界:薬の効用の最 適化

ところで、図4(a)に示すように、疲労き裂の停留限界は 硬さでよく整理されることが村上らによって報告されてい る(7). これに対し、筆者らは、粒内における微小き裂の停留 限界応力拡大係数を測定し、過飽和に固溶炭素を含む Fe-C 合金の試験結果は村上らの予測式を大きく上回ることを示し た<sup>(8)(9)</sup>. 硬さで整理した場合の種々な Fe-C 合金の疲労き裂 停留限界を図4(b)に示す. 固溶炭素を含まない IF 鋼は村上 の予測式で推定される停留限界とよく対応している.しか し、水焼入れによって過飽和固溶炭素を導入すると、そのき 裂停留限界は村上の予測式より高くなり、予測値からの乖離 は炭素量上昇にともない大きくなった. 疲労き裂の停留限界 を炭素量に対してプロットしたものを図4(c)に示す.ここ で注目されたいのは、0.002 mass%程度の炭素量で停留限界 の劇的な改善が認められた点である.つまり、従来鋼と比較 して、わずかでも過飽和固溶炭素をフェライトに与えること ができれば、ひずみ時効硬化に起因する「き裂先端」の動的 な硬さ変化によって、微小き裂の停留限界を有意に改善でき ることが示唆された. 換言すれば, 水焼入れはフェライト中 の固溶炭素量を上昇させる意味で、疲労特性に対して重要な 意味をもつことが明らかとなった.



図4 (a)初期欠陥サイズと疲労き裂進展下限界ならびに硬さの関係<sup>(7)</sup>. area は初期欠陥の投影面積を指す. (b) Fe-C 二元合金の硬さと疲労き裂停留限界の関係. 村上の式は±10%の精度で予測されるので, 10%エラーを点線 で示す. (c) 村上の予測式からのずれと炭素量の関係<sup>(9)</sup>. 横軸は最大炭素量0.017%で除した. いずれも応力比 は-1. ('Reproduced with permission from Int. J. Fatigue, 87 (2016) p. 1 and 98, (2017), pp. 101. Copyright 2016 and 2017, Elsevier'.)



図 5 Fe-23Mn-0.5C TWIP 鋼の疲労限(260 MPa)におけるレプリカ画像<sup>(12)</sup>. それぞれ(a) 0, (b) 1.8×10<sup>6</sup>, (c) 1× 10<sup>7</sup>, (d) 2×10<sup>7</sup>, and (e) 3×10<sup>7</sup> サイクルにてレプリカを取得した. 矢印はき裂先端の位置を示す. 応力比は -1. ('Reproduced with permission from Int. J. Fatigue, **94**(2017), p. 1. Copyright 2016, Elsevier'.)

### i-s 相互作用由来のひずみ時効現象と疲労き裂の 停留限界:万能薬を求めて

鉄鋼材料の主要構成相として、フェライトだけでなく、オ ーステナイトも重要である. 室温におけるオーステナイトの 疲労では、ひずみ時効硬化の影響は考慮されてこなかった. なぜなら、オーステナイト中の炭素の拡散速度がフェライト と比較して著しく低いためである. それでは, ひずみ時効硬 化の疲労特性への影響はオーステナイトにはないのかという と,そうではない.近年,オーステナイト鋼でもi-s相互作 用(侵入型原子(i)-置換型原子(s)の相互作用)を利用するこ とで、ひずみ時効硬化を発現させることが可能であると報告 されている<sup>(10)(11)</sup>.具体的には,Fe-Mn-C基のオーステナ イト鋼において Mn と炭素の引力相互作用に由来し、ひず み時効硬化が発現するとされる. この Fe-Mn-C 基オーステ ナイト鋼は Twinning-Induced Plasticity (TWIP)効果によ って高延性, 高強度が両立している鋼である. この鋼種の疲 労限は他の炭素を含まない TWIP 鋼よりも疲労限が高 い<sup>(12)</sup>.炭素を含まずひずみ時効硬化が発現しない TWIP 鋼 ではき裂は停留しないが,図5に示すように,Fe-Mn-C基





TWIP 鋼の疲労限では疲労き裂が停留する<sup>(12)</sup>. さらに図6 に示すように,ひずみ時効硬化を示さないオーステナイト鋼 と比較すると,Fe-Mn-C基TWIP 鋼の疲労限直上の疲労寿 命は長かった<sup>(13)</sup>.これは,低応力条件ではひずみ時効硬化 の寄与によりFe-Mn-C基TWIP 鋼の微小き裂進展速度が 遅いためである. つまり, ひずみ時効硬化のために合金設計 をすることで, オーステナイト鋼の疲労限および疲労限近傍 の疲労寿命を改善できる. その他, 明瞭な疲労限が存在しな いといわれる析出強化型 Al 合金<sup>(14)</sup>においても, 余剰 Mg を 添加することで動的ひずみ時効を発現させれば, 疲労き裂が 停留し, 耐疲労特性が改善する<sup>(15)(16)</sup>. これまでは, ひずみ 時効硬化を発現させるための合金設計により, 疲労限を改善 しようという試みはなかったといえる. 現在利用されている 材料において, 特に疲労き裂の停留限界が課題となっている 場合, ひずみ時効硬化の観点からの合金元素添加は, 疲労特 性改善の万能薬となる可能性がある.

#### 5. おわりに:ひずみ時効と疲労限の関係はまだまだ 未開拓分野

本報告では,破壊事故の主因である疲労現象を取り扱っ た.特に疲労限の改善指針として,ひずみ時効硬化と微小き 裂の停留限界に関係する最近の研究成果を紹介した.村上の 式をはじめとして,多くの場合,従来の疲労限の予測法には ひずみ時効硬化による動的な局所硬化の寄与が考慮されてい ない.このため,ひずみ時効硬化に注目した金属構造材料の 合金設計には,疲労限改善の大きな可能性が詰まっている. ひずみ時効現象の研究は長い歴史を有するが,金属疲労の観 点ではまだまだ未開拓分野である.ひずみ時効硬化の有効利 用の立場で,より安全でロバストな構造材料設計指針の確立 を目指したい.また,我々の研究グループでは,ひずみ時効 に限らず,炭化物<sup>(17)</sup>,マルテンサイト変態<sup>(18)(19)</sup>や微細ラ メラ構造<sup>(20)</sup>を疲労き裂進展抵抗改善に有効利用することも 試みているので,合わせて参照されたい.

これらの成果は九州大学機械工学部門の野口博司教授, 津崎兼彰教授のご助言,ご指導のもと得られた.また,本報 で紹介させていただいた図1,3,4は新日鐵住金株式会社 の潮田浩作氏,吉村信幸氏,桜田栄作氏らとの共同研究の成 果である.さらに図5は物資・材料研究機構の澤口孝宏氏 との共同研究による成果である.皆様のご協力に心より感謝 申し上げる.最後に,実験を実際に遂行していただいた本研 究室の学生,李 博川君,Kishan C Habib 君,周 佳義君, 山村悠祐君,任 博泓君に感謝する.

#### 文 献

- (1) M. Koyama, Z.-J. Xi, Y. Yoshida, N. Yoshimura, K. Ushioda and H. Noguchi: ISIJ Int., 55(2015), 2463–2468.
- (2) M. Koyama, Z.-J. Xi, Y. Yoshida, N. Yoshimura, K. Ushioda and H. Noguchi: Testu-to-Hagané, **102**(2016), 268–273.
- (3) W. Elber: Damage Tolerance in Aircraft Structures, ed. by M.S. Rosenfeld, American Society for Testing and Materials, Philadelphia, PA, (1971), 230.
- (4) D.V. Wilson and B. Mintz: Acta Metall., **20**(1972), 985–995.
- (5) M. Koyama, B. Ren, N. Yoshimura, E. Sakurada, K. Ushioda and H. Noguchi: ISIJ Int., 57 (2017), 358–364.
- (6) G.M. Sinclair: Proc. Am. Soc. Test. Mat., **52**(1952), 743–758.
- (7) Murakami Y. Metal fatigue: effects of small defects and nonmetallic inclusions: effects of small defects and nonmetallic inclusions. Elsevier; (2002).
- (8) B. Li, M. Koyama, E. Sakurada, N. Yoshimura, K. Ushioda and H. Noguchi: Int. J. Fatigue, **87** (2016), 1–5.
- (9) B. Li, M. Koyama, E. Sakurada, N. Yoshimura, K. Ushioda and H. Noguchi: Int. J. Fatigue, **98**(2017), 101–110.
- (10) S.-J. Lee, J. Kim, S. N. Kane and B. C. De Cooman: Acta Mater., 59(2011), 6809–6819.
- (11) M. Koyama: Bulletin of the Iron and Steel Institute of Japan, 21 (2016), 186–189.
- (12) M. Koyama, Y. Yamamura, R. Che, T. Sawaguchi, K. Tsuzaki and H. Noguchi: Int. J. Fatigue, 94(2017), 1–5.
- (13) K. Habib, M. Koyama and H. Noguchi: Int. J. Fatigue, 99 (2017), 1–12.
- (14) 日本材料学会:疲労設計便覧, (2005), p.7.
- (15) T. Shikama, Y. Takahashi, L. Zeng, S. Yoshihara, T. Aiura and K. Higashida: Scripta Mater., 67 (2012), 49–52.
- (16) L. Zeng, T. Shikama, Y. Takahashi, S. Yoshihara, T. Aiura and H. Noguchi: Int. J. Fatigue, 44 (2012), 32–40.
- (17) Z.-J. Xi, M. Koyama, Y. Yoshida, N. Yoshimura, K. Ushioda and H. Noguchi: Philos. Mag. Lett., 95 (2015), 384–391.
- (18) H. Li, M. Koyama, T. Sawaguchi, K. Tsuzaki and H. Noguchi: Philos. Mag. Lett., **95**(2015), 303–311.
- (19) Y. Ju, M. Koyama, T. Sawaguchi, K. Tsuzaki and H. Noguchi: Acta Mater., **112**(2016), 326–336.
- (20) M. Koyama, Z. Zhang, M. Wang, D. Ponge, D. Raabe, K. Tsuzaki, H. Noguchi and C.C. Tasan: Science, 355 (2017), 1055–1057.



小山元道

2012年4月 日本学術振興会 特別研究員 PD 2013年12月- 現職

専門分野:材料強度学 ◎水素胎化 症営き剤

◎水素脆化,疲労き裂,高Mn鋼などをキーワード に破壊現象を包括的に取り扱っている.最近では Electron Channeling Contrast Imaging など最新組 織観察手法を損傷解析に応用している.

\*\*\*\*\*