

# 1. はじめに

近年,環境・エネルギー問題がクローズアップされ,材料 に対する様々な期待が寄せられている.中でも軽量で高性能 の材料が注目され,新たな材料開発が精力的に展開されてい る.アルミニウム合金は軽量で耐食性に優れることから様々 な構造材料や機能材料として利用され,用途が急速に拡大し ている.一方で,アルミニウム合金に対して,さらに高強度 で高延性であること,加えて高成形性を有することなど様々 なニーズが出されている.アルミニウム合金の高強度化・高 延性化には析出現象を活用して析出相のサイズや分散状態を 最適化することが最も有効な手法の一つである.

工業的に利用されている析出強化型アルミニウム合金の代 表例として、Al-Cu-Mg 系合金(2000系合金)、Al-Mg-Si 系 合金(6000系合金)、Al-Zn-Mg 系合金(7000系合金)があげ られる.これらの合金では時効熱処理により GP ゾーンや中 間相などの準安定相が形成され、これらを的確に制御するこ とにより高強度など優れた材料特性を得ている.焼入れされ た過飽和固溶体から析出相が形成されるときの核生成挙動を 把握し、制御することは重要である.析出強化によりアルミ ニウム合金のさらなる高強度化を図るためには析出初期に形 成される溶質原子の微細な集合体、すなわち、クラスタ(あ るいはナノクラスタ)の制御と異質核生成作用の活用が有用 である<sup>(1)(2)</sup>.また、微量添加元素(マイクロアロイング元素) を活用してナノクラスタの構造安定性や界面構造などを変化 させ、これを活用した組織制御、すなわち、ナノクラスタ支 援組織制御が重要である<sup>(1)</sup>. 本稿では各種アルミニウム合金に形成されるナノクラスタ の特徴や挙動について述べ,さらにこれらを活用した合金の 高強度化や高延性化の重要性について概説する.

# 2. 時効硬化現象と GP ゾーンの発見

# (1) 時効硬化現象の発見

時効硬化現象は,1906年にWilm<sup>(3)</sup>によってAl-Cu-Mg 系合金で初めて見出された.高温より焼入れた合金を室温で 放置すると時間とともに硬さが増大する現象である.この合 金がジュラルミンであり,時間とともに硬化する現象は時効 硬化と呼ばれる.しかしながら,当時は時効硬化の原因が何 であるのかは不明であった.

### (2) 時効硬化機構の解明

時効硬化現象の理由については様々に検討されたものの永 年不明確であった. 1938年になって,GuinierとPrestonが 独自にX線散漫散乱法を用いてAl-Cu合金でCu原子の集 合体の存在を見出した<sup>(4)(5)</sup>.いわゆるGuinier-Preston Zone(GPゾーン)の発見である.このGPゾーンが時効硬化 したAl-Cu合金中に母相と整合に存在することを明らかに した.その後,金属中の転位挙動の研究や電子顕微鏡による 直接観察などを通じてAl-Cu系合金の時効硬化はGP(1)ゾ ーンやGP(2)ゾーン( $\theta''$ 相)の形成によることが明らかにさ れた.また,他のアルミニウム合金でも同様にGPゾーンが 見出され,時効硬化型アルミニウム合金におけるGPゾーン の重要性が認識され,今日まで基礎研究や合金開発が進展し てきた.時効硬化の機構としては転位がGPゾーンなど析出

<sup>\* 2017</sup>年3月15日,首都大学東京南大沢キャンパスにおける本会第160回春期講演大会において講演

<sup>\*\*</sup> 株式会社神戸製鋼所 アルミ・銅事業部門;顧問,東京工業大学;名誉教授(〒141-8688 東京都品川区北品川 5-9-12) Nanocluster Controlling to Achieve High Performance Aluminum Alloys; Tatsuo Sato (Aluminum & Copper Business, Kobe Steel, LTD,

Adviser, Tokyo)

Keywords: *aluminum alloys, age hardening, two-step aging, nanoclusters, 3-dimensional atom probe, mechanical strength* 2016年12月14日受理[doi:10.2320/materia.56.338]

相と相互作用し、初期には転位によるせん断が、後期には転 位の張り出しによる Orowan ループの形成がおこり、強度が 増大する.従って、GP ゾーンや析出相をより多く均一に分 散させ、また、構造安定化することにより時効硬化はより大 きくなる.GP ゾーンや析出相をより微細均一に形成させる ために時効初期に形成されるナノクラスタに着目し、それら の制御と合金の高性能化について研究を行ってきた.

## 3. 溶質クラスタと焼入れ空孔

アルミニウム合金を高強度化,高延性化するためにもっと も有効な手法の一つが上述の析出組織を活用することであ る.時効熱処理により結晶内の析出相をできるだけ均一高密 度に形成させることが重要であり,逆に不均一析出や粒界析 出を抑制することが重要となる.そのために溶質クラスタ (単にクラスタと呼称するが,特に微小であることを強調す るときはナノクラスタと呼称)に着目した.図1に過飽和固 溶体からの析出の進行過程とナノクラスタの形成段階を示 す.過飽和固溶体の相分解によりGPゾーンや中間相が形成 され,最終的に安定相が形成される.ここで,過飽和固溶体 の相分解初期に溶質原子や微量添加元素(マイクロアロイン グ元素)の集合体としてナノクラスタが形成され,以降の析 出挙動に大きな影響を及ぼす<sup>(1)</sup>.

## (1) 焼入れクラスタ

アルミニウム合金の時効初期にクラスタが急速に形成され ることは、直接的な検証は難しかったものの、例えば電気比 抵抗変化などから推測されていた<sup>(6)-(9)</sup>.例えば、Al-Cu 合 金ではごく初期に急速に電気比抵抗が増加し、その後次第に 増加速度は緩やかになる.これらの変化は GP ゾーンの形成 に起因するもので、急速な変化を Fast reaction と呼んでい る.Fast reaction は焼入れされた凍結過剰空孔によって Cu 原子が低温でも十分に拡散できるために現れる.このように GP ゾーンが急速に形成されるのであれば、焼入れ時にすで に溶質原子の集合体が形成され、電気比抵抗を増大させてい る可能性がある.この焼入れ時に存在すると考えられる集合 体を焼入れクラスタと呼んでいる.実際に電気比抵抗測定用 線材の直径を小さくして焼入れすると線径の減少とともに電 気比抵抗値は小さくなる.これは焼入れ速度の増大により焼 入れクラスタの形成が抑制されるためと解釈された.

### (2) ナノクラスタと GP ゾーン

近年は三次元アトムプローブ(3DAP)の発達により、溶質 原子の集合体を直接観察することができる<sup>(10)</sup>.図2はAl-10 mass%Zn 合金を焼入れ後, 室温に保持(自然時効)したと きの Zn 原子の集合過程を 3DAP で捉えたものである<sup>(11)</sup>. 各点はZn原子を表し、Al原子は表示していない.Zn原子 は拡散して次第に集まって集合体を形成し、さらに集合体は 成長する. Al-Zn 合金では従来から GP ゾーンが形成される ことが知られており、クラスタと GP ゾーンをどのように区 別するかが問題である.そこで、これらの集合体のサイズと Zn 濃度を調べ、サイズとともに濃度がどのような変化する かを調べた.図3に室温で各時間保持したときに観察される 集合体のサイズとZn濃度の関係を示す(11).これより特徴 的なことが分かる. すなわち, 集合体のサイズが小さいとき は Zn 濃度は振れ幅が大きいが、大きくなると次第に Zn 濃 度の振れ幅が小さくなり、約7nm 以上になると内部のZn 濃度が約60 mol%と一定になることが分かる. このことか ら,ある臨界の大きさ(いまの場合は約7nm)以下の場合を クラスタ、以上の場合を GP ゾーンと定義することができ る. 一定の Zn 濃度になるのは GP ゾーンが準安定溶解度ギ ャップに対応する濃度、すなわち、準安定状態に至るためで



図 2 Al-10%Zn 合金の室温時効によるZn 原子クラス タの形成過程の3DAP 原子マップ<sup>(11)</sup>. (a)9 ks, (b) 21.6 ks, (c) 43.2 ks. (d) 108 ks.



図1 均一固溶体からの析出の進行過程とナノクラスタ形成.



図 3 Al-10%Zn 合金の室温時効に伴う溶質集合体の 大きさとZn 濃度の関係<sup>(11)</sup>.

ある. それ以前のクラスタの段階では Zn 濃度の高いものと 低いものとが存在する. 以上のようにしてクラスタと GP ゾ ーンを区別できる. また, ここには示していないが, 形状に 関してもクラスタの段階では球状に近い不定形であるが, GP ゾーンでは回転楕円体になっている<sup>(11)</sup>.

## 4. ナノクラスタ制御と高性能化

#### (1) ナノクラスタの働き

Al-Zn 合金を例にクラスタの存在やクラスタと GP ゾーン の区別について述べた.次に,これらのナノクラスタの役割 やナノクラスタを活用した組織制御,さらには材料特性の向 上などについて述べる.ナノクラスタには様々な特徴や合金 組織・特性への影響があり,その本質を把握し,制御すれば アルミニウム合金の高性能化へ結びつけられる.ナノクラス タの役割・影響について図4に示す.例えば,ナノクラスタ が形成されるとこれにより合金特性に直接的な影響を及ぼ す.例えば,自然時効により強度や硬さが増大する現象(自 然時効硬化)がある.これはナノクラスタと転位との相互作 用により強度が増大する,いわゆるクラスタ強化である.ま た,そのために成形性にも影響を及ぼす.すなわち,曲げ加 工性,プレス成形性,加工硬化,セレーションなどの現れ方 が異なってくる.

一方,ナノクラスタは析出挙動や析出組織に大きな影響を 及ぼす. GP ゾーン形成などの低温時効硬化や二段時効硬 化,また,結晶粒界近傍の無析出帯(PFZ)の形成に影響し, 材料の強度や延性を左右する<sup>(1)(2)</sup>.ナノクラスタを活用して 組織制御し,材料特性を向上させることをナノクラスタ支援 組織制御と呼んでいる.本稿では,主に後者について述べる.

# (2) Al-Cu 系合金

## (a) ナノクラスタと微量添加元素

Al-Cu 合金では時効により GP ゾーンが微細高密に形成されるため大きな時効硬化が得られる. これらの GP ゾーン組



図4 ナノクラスタの影響ならびにナノクラスタ支援 組織制御.



図5 Al-1.6 mol%Cu 合金および微量添加元素合金 (0.3 mol%Mg, 0.3 mol%Mg+0.3 mol%Ag)の時 効硬化曲線<sup>(12)</sup>. (a) RT, (b) 373 K.

織をより微細高密にすることができれば、より大きな時効硬 化が期待できる.そのためには様々な方法が考えられるが, 有用な方法の一つに微量添加元素がある. GP ゾーン形成を 促進するナノクラスタを多く形成させれば GP ゾーンがより 微細高密になる. 図5に Al-1.6 mol%Cu 合金ならびに Mg 添加合金(0.3 mol%), (Mg+Ag)複合添加合金(0.3 mol%) Mg+0.3 mol%Ag)を焼入れ後,自然時効(RT)ならびに373 Kで時効したときの硬さの変化を示す<sup>(12)(13)</sup>.自然時効にお いて、Mg添加合金では時効硬化が促進され、大きな硬さに なる. また, 373 K 時効では, (Mg+Ag) 複合添加合金では 初期の時効硬化は緩やかであるが、途中から硬さが次第に大 きくなり、ついには最も硬くなる. これらは、微量添加元素 によりナノクラスタが形成され、GP ゾーン形成に影響した ためである.図6に各合金の析出組織の電顕写真と回折図形 を示す. Al-Cu 合金と Mg 添加合金の自然時効組織をみる と Mg 添加合金ではより微細高密に GP(1) ゾーンが形成さ れている. 一方, Al-Cu 合金と(Mg+Ag) 複合添加合金の

373 K 時効の組織を見ると GP(1) ゾーンが明瞭に観察され るが,さらに詳しく見ると,(Mg+Ag)複合添加合金にはよ り微細な析出物が形成されていることが分かる.これらを高 分解能電顕で観察したものを図7に示す.図7(a)は母相の {100}面上に形成された通常のGP(1) ゾーンを示す.一方, 図7(b)では母相の{111}面上にゾーンが形成され,整合ひず みコントラストを呈している.これをGP<sub>111</sub> ゾーンと呼んで いる.このようなGP<sub>111</sub> ゾーンは転位との相互作用が大き



Mg-added (RT, 18ks) 100nm (Mg+Ag)-added (373K, 604.8ks) 10nn

図 6 Al-1.6 mol%Cu および微量添加元素合金(0.3 mol%Mg, 0.3 mol%Mg+0.3 mol%Ag)の時効析 出組織<sup>(12)</sup>. (a) Al-Cu (RT, 18 ks), (b) Mg-added (RT, 18 ks), (c) Al-Cu (373 K, 604.8 ks), (d) (Mg+Ag)-added (373 K, 604.8 ks).



図7 (Mg+Ag)-added 合金の高分解能電顕組織なら びに3DAP 原子マップ<sup>(1)</sup>. (a) 373 K, 86.4 ks の GP(1)ゾーン, (b) 373 K, 86.4 ks の GP<sub>111</sub>ゾー ン, (c) 373 K, 0.6 ks の 3DAP 原子マップ, (d) 373 K, 86.4 ks の 3DAP 原子マップ. く、析出強化により大きく寄与する. (Mg+Ag)複合添加合 金において、このような  $GP_{111}$  ゾーンが形成される理由を知 るため Ag 原子の挙動を 3DAP で観察した. 373 K で0.6 ks および86.4 ks 時効したときの 3DAP 原子マップを図 7(c), (d) に示す. 特徴的なことは、初期のクラスタ形成段階に Ag 原子が優先的に集合していることである. 後述のように、 Ag は Mg と強い引力作用があり、また、空孔とも引力作用 がある. このために Mg/Ag/vacancy のクラスタが初期に形 成され、また. 図 7(c), (d) の 3DAP 原子マップに矢印で示 すように母相の{111} 面上に形成される. すなわち、(Mg+ Ag) 複合添加合金では初期から{100} 面上ではなく、{111} 面上に原子が集合するクラスタが存在する. これらが  $GP_{111}$ ゾーンになる. この  $GP_{111}$  ゾーンは時効の進行とともに  $\Omega$ 相に遷移すると推察される.

#### (b) 原子間相互作用とナノクラスタ形成

アルミニウム中の各種原子間や原子と空孔間の相互作用の 大きさを知るため,第一原理計算(KKR-Green 関数法)を行 った<sup>(14)</sup>. 図8に一例として,各種原子とMgおよび空孔と の2体間相互作用の大きさを示す.ここで,正の値は斥力 を, 負の値は引力を示す. これより, Cu と Mg は引力作用 があり、AgはMgとも空孔とも引力作用があることが分か る. このような引力作用のために, Cu/Mg ナノクラスタや Cu/Mg/Ag/vacancy ナノクラスタが形成されやすいことが 理解できる.次に、これらの相互作用パラメータを用い、ナ ノクラスタ形成過程をモンテカルロシミュレーション法を用 いて解析した.計算例として,図9にAl-Cu合金および Mg 添加合金について,273 K の条件でモンテカルロステッ プとともにどのようにナノクラスタが形成されるかを示 す<sup>(13)</sup>. 図9にはAl原子は表示せず,Cu原子,Mg原子お よび空孔を表示してある.時間の経過(モンテカルロステッ プの経過)に伴い、原子が集合し、ナノクラスタを形成する



図8 アルミニウム中の各種原子とMgおよび空孔との2体間相互作用<sup>(1)</sup>.第一原理計算KKR-Green
 関数法により求めた.



図9 Al-Cu および Mg 添加合金の相分解過程のモン テカルロシミュレーション<sup>(13)</sup>. MCS:モンテカ ルロステップ.

過程が再現される.ここで,ナノクラスタの形成挙動を両合 金で比較すると特徴的なことが分かる.すなわち,Mgを微 量添加するとクラスタがより微細高密になる.これはMg 添加の効果であり,Mg原子の添加によりナノクラスタの形 成がより促進され,数密度が増えることを示している.この ように,微量添加元素の効果により,ナノクラスタがより多 く形成され,その結果,GP(1)ゾーンが微細高密になり,時 効硬化が大きくなることが理解できる.

#### (3) Al-Zn-Mg 系合金

Al-Zn-Mg 系合金は高強度合金であり、航空機や高速鉄 道車両の構造部材として広く利用されている。また、自動車 用の軽量高強度材料としても活用されている. Al-Zn-Mg 系合金では、時効初期に GP ゾーン(GP(1), GP(2))が形成 され,その後中間相のη'相が形成され,大きな時効硬化が おこる.このη'相はGPゾーンを経て形成される場合は微 細高密になるのに対し、GP ゾーンを経ないで形成される場 合は粗大低密になる. また, GP ゾーンはナノクラスタから 連続的に形成されると考えられるため、ナノクラスタの影響 を受ける.Al-Zn-Mg 合金では Zn/Mg のナノクラスタが形 成されるが、Agを微量添加すると、上述のようにAgは Mg および空孔と引力作用があるため、Zn/Mg/Ag/vacancy のナノクラスタが容易に形成される. その結果 GP ゾーンが 高密になり、従って、η'相も高密になり、大きな時効硬化が 得られる.図10に Al-4.9% Zn-1.8% Mg 合金ならびに0.3% Ag 添加合金(mass%)の時効組織(3DAP 原子マップ)ならび に無析出帯(PFZ)組織を示す(15)-(18). 3DAP 原子マップから 分かるようにAg 添加合金ではGP ゾーンがより微細高密に なっている.一方, PFZ 組織では Ag 添加合金では PFZ 幅 が大幅に狭くなっていることが分かる. すなわち, Ag 添加 により GP ゾーンが微細高密に形成され、また、PFZ 幅が 狭くなるため強度と伸びが増大する.ここで、Ag添加の効 果について、ナノクラスタ形成挙動の違いを模式図で説明す る. 図11に Al-Zn-Mg 合金ならびに Ag 添加合金につい て、ナノクラスタの形成挙動とPFZ形成挙動を示す. Al-Zn-Mg 合金ではナノクラスタは粒界近傍でも形成されるが



図10 Al-4.9%Zn-1.8%Mg および Ag-added(0.3%)合金の時効組織および無析出帯(PFZ)組織 (mass%). (a) 373 K, 86.4 ks, (b) 373 K, 86.4 ks, (c) 433 K, 10.8 ks, (d) 433 K, 10.8 ks.



図11 Al-Zn-Mg および Ag-added 合金のナノクラス タ形成と PFZ 形成を示すモデル<sup>(15)</sup>. (a) Al-Zn-Mg 合金, (b) Ag-added 合金.

安定性が低く、また、空孔も粒界に移動して消滅するため、  $\eta'$ 析出相に成長できずに PFZ となる.一方、Ag 添加合金で は、Zn/Mg/Ag/vacancy ナノクラスタが形成され、安定性 も高く、また、空孔を含むため $\eta'$ 析出相に成長する.従っ て、粒内には $\eta'$ 析出相が高密に形成され、粒界近傍では PFZ 幅が狭くなる.このように、Ag 添加によりナノクラス タの形成挙動が異なり、それにより析出組織が微細均一とな り、PFZ 幅も狭くなる.ナノクラスタ支援組織制御の好例 といえる.

## (4) Al-Mg-Si 合金

#### (a) 二段時効挙動

Al-Mg-Si 系合金は中強度の熱処理型合金であり、成形性 や耐食性に優れることから自動車用ボディシート材として広 く使用されている. また, より軽量化のニーズからさらなる 高強度化や高成形性化が求められている. 自動車ボディシー ト材の場合、塗装焼付時の時効硬化、すなわち、塗装焼付硬 化性(ベークハード性, BH 性)の向上が求められる.この合 金には,室温保持(自然時効)してから人工時効する二段時効 を行うと十分に時効硬化しないという、いわゆる二段時効の 負の効果が知られている<sup>(1)</sup>. Al-Zn-Mg系合金の場合には 自然時効してから人工時効すると強度がより大きくなる二段 時効の正の効果が現れることとは逆である. Al-Zn-Mg系 合金では自然時効中に形成されるナノクラスタが析出硬化に 有効であるのに対して、Al-Mg-Si系合金では有害となって いる.従って、Al-Mg-Si系合金において自然時効中に何が おこっているのかを解明し、制御することが求められる.図 12に Mg および Si 組成の異なる二種類の合金, 8M7S 合金 (Al-0.78%Mg-0.70%Si 合金)および 6M9S 合金(Al-0.62% Mg-093%Si合金)(mass%)について、3種類の方法で時効 した場合の時効硬化曲線を示す<sup>(19)</sup>.すなわち,焼入れ後に すぐに443 K で時効する場合(Single aging), 焼入れ後に室 温に86.4 ks 保持後に443 K で時効する場合(NA-AA)および 焼入れ後に373Kに18ks保持後に443Kで時効する場合 (PA-AA)の3種類である.BH 処理の条件は,例えば,443 K, 1.2 ks などである. このような BH 処理の条件を考慮す ると、いずれの合金とも NA-AA の条件では、Single aging に比べて硬さが低下している. すなわち, 負の効果が現れて いる.一方, PA-AA の条件では負の効果は表れず, 合金に よっては正の効果が現れる.このように Al-Mg-Si 合金では 一段目の温度条件により、二段時効での硬化量が異なる特徴 を示す.これは、室温や373K保持中に形成されるナノクラ スタの違いによるものであることをこれまで明らかにしてき 1-(20)-(24)

## (b) ナノクラスタの特徴と分類

各組成の合金で形成されるナノクラスタを 3DAP 法で観



図12 Al-Mg-Si 合金の二段時効硬化挙動<sup>(19)</sup>. (a) 8M7S 合金, (b) 6M9S 合金 Single aging: 443 K, NA-AA: RT, 86.4 ks→443 K, PA-AA: 373 K, 18 ks→443 K.

測し、ナノクラスタのサイズや組成を解析した.図13に 6M9S 合金について、各クラスタの組成として Mg/(Mg+ Si)の値を、サイズとして各クラスタ中に含まれる(Mg+Si) 原子の数をとり、両者の関係を示す<sup>(19)</sup>.図13から、RT の 場合も363 K の場合もクラスタのサイズが小さい場合には組 成幅の振れが大きく、サイズが大きい場合には組成がある一 定の範囲に収束することが分かる.さらに、363 K の場合に は、RT に比べて一定の組成幅に存在するクラスタの数が多 い.図13をもとに、Si の多いクラスタ、Mg-Si が同程度の クラスタ、Mg の多いクラスタに分け、それぞれのクラスタ の数の違いに着目した.ただし、これらの3 種類に分類す る条件を必ずしも明確にできていないが、二段時効の正の効 果と負の効果を理解する上で有効だと判断している.ここで は、次の条件に従って、分類している<sup>(19)</sup>.

- Si-rich  $\mathcal{D} \supset \mathcal{A} \mathcal{A} = 0.4$
- Mg-Si クラスタ 0.4 < α ≤ 0.6
- Mg-rich 2973  $0.6 < \alpha \le 1.0$

ただし、 $\alpha = Mg/(Mg + Si)$ 

著者らはこれまでの研究から、Si-rich クラスタは負の効 果を、Mg-Si クラスタは正の効果をもたらすと考えてい る. なお、Mg-rich クラスタについては検討が十分には進 んでいないが、負の効果をもたらすことはなく、正の効果に 寄与するか、復元消滅すると考えている.

Al-Mg-Si 合金の二段時効挙動は合金組成によっても異な ることがよく知られている.そこで,3種類の組成の合金に ついて自然時効したときのクラスタの特徴を3DAPで調べ た.図14に,8M7S,7M8S(Al-0.73%Mg-0.81%Si)および 6M9S 合金について,RT,108 ks で形成されるクラスタに ついて,サイズおよび組成の分布を示す<sup>(19)</sup>.これより,合 金組成によってサイズ分布には大きな違いは認められない が,組成分布には明確な差異があることが分かる.従って, 室温で形成されるクラスタの組成は合金組成の影響を受ける ことが明らかになった.これらの結果を解析し,上記のよう にクラスタ分類を行い,それぞれ3種類のクラスタが時間 とともにどのように変化するかを調べた.結果の一例を図15 に示す<sup>(19)</sup>. 6M9S 合金の自然時効では Si-rich クラスタは多



図13 6M9S 合金のナノクラスタの大きさ(Mg+Si原子数)と組成の関係<sup>(19)</sup>.
(a) RT, 108 ks, (b) 363 K, 18 ks. 3 種類のナノクラスタに分類. Si-rich cluster: α≤0.4, Mg-Si cluster: 0.4<α≤0.6, Mg-rich cluster: 0.6≤α.</li>

く形成されるが、8M7S 合金では、Si-rich クラスタの数は 少なく, Mg-Si クラスタが多いことが分かる. Si-rich クラ スタが負の効果をもたらすのは, Si-rich クラスタが β″相に きわめて遷移しにくいためであると考えられるが、その理由 は必ずしも明確ではない. Si-rich クラスタは高温でも安定 で復元しにくいことから内部の結合力が強く,β"相に構造 変化することが難しいとも考えられる<sup>(25)</sup>.一方, Mg-Siク ラスタは安定ではあるものの復元もおこるため,β"相に構 造を組み替えることが容易であり、β″相に容易に遷移する と考えられる. Al-Mg-Si 合金においては、合金組成や一段 目の温度条件などを考慮して Si-rich クラスタを抑制し, Mg-Si クラスタを促進するようにすれば、BH 性をより高め ることができる.なお、Mg-Siクラスタはある程度の大き さになると組成がほぼ一定となるため、3.(2)項で述べたこと を踏まえれば、GP ゾーンと呼称することは可能であろう.

### (5) Al-Mg-Cu 合金

(a)

5

Al-Mg 系合金の場合,通常の展伸材の Mg 組成では時効 硬化は生じないが、Cuをわずかに(1 mass%程度)添加する

- 8M7S

7M8S 6M9S

と急速な時効硬化性が現れる. さらに Ag を微量添加すると より顕著な急速時効硬化がおこる.図16に Al-3% Mg-1% Cu 合金ならびに Ag を0.4%添加した合金(mass%)の443 K における時効硬化曲線を示す<sup>(26)(27)</sup>.ごく短時間(1~2分程 度)で急速に時効硬化することが分かる.また,Ag添加合 金ではより顕著に時効硬化する.図17に両合金の443K時効 の析出組織を示す<sup>(28)</sup>. TEM での観察では Al-Mg-Cu 合金 では硬さのプラトー段階に明瞭な析出相は観察されず、ピー ク硬さ直前の段階で複数の析出物(GPBゾーン,S'相,Z 相)が観察される.一方,Ag添加合金ではプラトーが終了 し、硬さが再び増大する段階で微細な球状の析出相が観察さ れる.時効とともにこれらの析出相は成長するが,全体とし ては微細高密である.このように、Ag添加により析出組織 は大きく変化する.プラトー段階では TEM では析出相は観 察されないが、3DAP 観測によれば、この段階に極めて微細 なナノクラスタが形成されていることが分かる<sup>(26)</sup>.特に, Ag 添加合金では Ag を含む球状のナノクラスタが存在して



図16 Al-3%Mg-1%Cu および Al-3%Mg-1%Cu-0.4% Ag 合金(mass%)の443 K における時効硬 化曲線<sup>(26)</sup>.



Al-3% Mg-1% Cu および Al-3% Mg-1% Cu-図17 0.4%Ag 合金の443 K における析出組織<sup>(28)</sup>. (a) 10.8 ks, (b) 432 ks, (c) 950.4 ks, (d) 10.8 ks, (e) 86.4 ks, (f) 950.4 ks 写真(c):(i)GPB ゾーン,(ii)S'相,(iii)Z相.



(a) 6M9S 合金, (b) 8M7S 合金.



 図18 Al-3%Mg-1%Cu-0.4%Ag 合金を443 K で950.4 ks 時 効したときの析出物(HAADF-STEM 像)<sup>(28)</sup>.(<112><sub>Al</sub>方位).(a) i<sub>5</sub>の領域:5回対称 の周期性.(b) 拡大像.図中に i<sub>5</sub> 領域のFFT 図 形も示す.5回対称になっており,準結晶(iQC: icosahedral quasi-crystalline)が形成されている.

いる.従って、急速時効硬化はこれらのナノクラスタの形成 によるものであり、いわゆるクラスタ硬化の現象である.微 細高密に形成されたナノクラスタが転位と大きな相互作用を おこし、強化をもたらすと考えられる.時効硬化のごく初期 (1~2分)ではナノクラスタと呼べる集合体も明瞭ではな く、ごくわずかな構造変化で急速時効硬化すると考えられる が、詳細は今後の課題である.また、興味深いことは、Ag 添加合金で形成される析出相は準結晶構造をもっていること である<sup>(28)</sup>.図18にAg添加合金の443 K,950.4 ks時効材の HAADF-STEM 像を示す.図18(b)の拡大写真に示すよう に、5回対称の周期が存在し、準結晶相となっている.この 準結晶相の形成機構については現段階では明確でないが、時 効初期にAg 原子を含むナノクラスタが形成され、それを核 生成サイトとして準結晶が形成されると考えられる.このこ とも今後の興味深い課題である.

## 5. おわりに

アルミニウム合金の高強度化,高延性化において析出現象 の重要性を示し,析出組織を最適制御するためには時効初期 に形成されるナノクラスタの活用が有効であることを紹介し た.特に,ナノクラスタ形成には微量添加元素の役割が重要 なこと,ナノクラスタの構造によって析出強化に有効に働く 場合と逆に有害に働く場合とがあることを述べた.ナノクラ スタ形成には原子-原子間,原子-空孔間の相互作用の大きさ が深く関わる.最近は 3DAP 法や TEM 法でナノクラスタ を直接観察し,解析できることから,より有用なナノクラス タ制御が可能となっている.また,ナノクラスタそのものに よる急速時効硬化や変形挙動との関わりも明確にする必要が ある.これによりアルミニウム合金にとどまらず,他の合金 系においても微視的な組織制御や高性能化を図ることができ ると期待される. 本稿で紹介したことの多くは東京工業大学の研究室ならび に神戸製鋼所材料研究所の方々と協力して実施した成果であ る.ここに深甚なる謝意を表します.

#### 文 献

- (1)里 達雄:軽金属, 56(2006), 592-601.
- (2)里 達雄:軽金属, 66(2016), 433-443.
- (3) A. Wilm: Metallurgie, 8(1911), 225.
- (4) A. Guinier: Nature, **142**(1938), 569.
- (5) G. D. Preston: Nature, **142**(1938), 570.
- (6) 高橋恒夫, 小島 陽, 里 達雄: 軽金属, 27(1977), 3-10.
- (7)里 達雄,小島 陽,高橋恒夫:軽金属,27(1977),488-492.
- (8)里 達雄,小島 陽,高橋恒夫:日本金属学会誌,42(1978), 702-708.
- (9)里達雄,小島陽,高橋恒夫:軽金属,28(1978),506-513.
- (10) 廣澤渉一,小椋 智,芹澤 愛,小宮良樹,里 達雄:軽金 属, 64(2014),542-550.
- (11)小宮良樹,廣澤渉一,里 達雄:軽金属,56(2006),662-666.
- (12) T. Sato, K. Hirose and S. Hirosawa: Proc. 9<sup>th</sup> Int. Conf. Aluminum Alloys (ICAA9), ed. J. F. Nie, A. J. Morton and B. C. Muddle, (2004), 956–961.
- (13) 廣瀬清慈, 里 達雄: 軽金属, 52(2002), 64-70.
- (14)廣澤渉一,中村文滋,里 達雄,星野敏春:軽金属,56
   (2006),621-628.
- (15) T. Ogura, S. Hirosawa, A. Cerezo and T. Sato: Acta Mater., 58 (2010), 5714–5723.
- (16) T. Ogura, A. Hirose and T. Sato: Mater. Sci. Forum, 638–642 (2010), 297–302.
- (17) T. Ogura, S. Hirosawa, A. Hirose and T. Sato: Mater. Trans., 52(2011), 900–905.
- (18) 小椋 智, 里 達雄: 軽金属, 63(2013), 196-203.
- (19) S. N. Kim: Doctoral Thesis, (Tokyo Institute of Technology), (2016).
- (20) S. N. Kim, J. H. Kim, H. Tezuka, E. Kobayashi and T. Sato: Mater. Trans., 54(2013), 297–303.
- (21) S. N. Kim, J. H. Kim, E. Kobayashi and T. Sato: Mater. Trans., 55(2014), 1647–1655.
- (22) Y. Aruga, M. Kozuka, Y. Takaki and T. Sato: Metall. Mater. Trans. A, 45A (2014), 5906–5913.
- (23) Y. Aruga, M. Kozuka, Y. Takaki and T. Sato: Mater. Sci. Eng. A, 631 (2015), 86–96.
- (24) Y. Aruga, M. Kozuka, Y. Takaki and T. Sato: Scripta Mater., 116 (2016), 82–86.
- (25) 足立大樹,中西英貴,浅野峰生:軽金属,65(2015),411-415.
- (26)廣澤渉一,大村知也,里 達雄,鈴木義和:軽金属,56
   (2006),673-679.
- (27) M. Mihara, E. Kobayashi and T. Sato: Mater. Trans., 54 (2013), 1898–1904.
- (28) M. Mihara, C. D. Marioara, S. J. Andersen, R. Holmestad, E. Kobayashi and T. Sato: Mater. Sci. Eng. A, 658 (2016), 91–98.

****	******
1979年	東京工業大学大学院理工学研究科博士課程
	修了
	工学博士
1979年	東京工業大学工学部金属工学科 助手
1988年	マンチェスター大学客員研究員
1991年	東京工業大学工学部金属工学科 助教授
1999年	東京工業大学大学院理工学研究科 教授
2015年	名誉教授
専門分野	:非鉄金属材料学,金属組織学
****	*************
	<ul> <li>★★★★</li> <li>1979年</li> <li>1979年</li> <li>1988年</li> <li>1991年</li> <li>2015年</li> <li>専門分野</li> <li>★★★★</li> </ul>